

**ОТЧЕТ**  
**о результатах контрольного мероприятия**  
**«Проверка законности и эффективности использования**  
**бюджетных средств, направленных в 2024 году на строительство**  
**бассейна на территории МОУ «СОШ № \*\*» в Ленинском районе**  
**г. Саратова в рамках реализации муниципальной программы**  
**«Развитие образования в муниципальном образовании**  
**«Город Саратов» на 2021 - 2024 годы»**

**1. Основание для проведения контрольного мероприятия:** пункт 7 раздела I плана работы контрольно-счетной палаты муниципального образования «Город Саратов» на 2025 год.

**2. Предмет контрольного мероприятия:** законность и эффективность использования бюджетных средств, направленных в 2024 году на строительство бассейна на территории МОУ «СОШ № \*\*» в Ленинском районе г. Саратова в рамках реализации муниципальной программы «Развитие образования в муниципальном образовании «Город Саратов» на 2021 - 2024 годы».

**3. Объект контрольного мероприятия:** муниципальное казенное учреждение «Капитальное строительство».

**4. Проверяемый период деятельности:** 2024 год.

**5. Срок проведения контрольного мероприятия** в муниципальном казенном учреждении «Капитальное строительство» с 28 апреля 2025 года по 16 июня 2025 года.

**6. Цели контрольного мероприятия:**

Цель 1: Проанализировать обеспечение финансовыми ресурсами мероприятий, направленных на строительство бассейна на территории МОУ «СОШ № \*\*» в Ленинском районе г. Саратова.

Вопросы контрольного мероприятия:

1) Проверить соответствие запланированного и фактически выделенного объема бюджетных средств на реализацию мероприятий, направленных на строительство бассейна на территории МОУ «СОШ № \*\*» в Ленинском районе г. Саратова.

Цель 2: Оценить законность и эффективность использования бюджетных средств на реализацию мероприятий, направленных на строительство бассейна на территории МОУ «СОШ № \*\*» в Ленинском районе г. Саратова.

Вопросы контрольного мероприятия:

1) Проверить использование бюджетных средств на реализацию мероприятий, направленных на строительство бассейна на территории МОУ «СОШ № \*\*» в Ленинском районе г. Саратова.

**7. Краткая характеристика проверяемой сферы формирования и использования государственных или муниципальных средств и деятельности объектов контрольного мероприятия.**

Муниципальное казенное учреждение «Капитальное строительство» (далее по тексту – МКУ «Капитальное строительство», Учреждение, Заказчик) создано в соответствии с Гражданским кодексом РФ, Федеральным законом от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» на основании решения Саратовской городской Думы от 29.10.1999 № 36-355 как муниципальное учреждение «Дирекция по благоустройству Саратовского мемориального комплекса «Парк Победы».

Муниципальное учреждение «Дирекция по благоустройству Саратовского мемориального комплекса «Парк Победы» на основании приказа комитета по культуре администрации города Саратова от 24.01.2008 № 5-ОД переименовано в муниципальное бюджетное учреждение культуры «Культурное наследие».

В соответствии с постановлением администрации муниципального образования «Город Саратов» от 25.10.2010 № 2572 «О подведомственной принадлежности муниципального учреждения» установлена подведомственность муниципального казенного учреждения «Культурное наследие» комитету по архитектуре и градостроительству администрации муниципального образования «Город Саратов». Приказом комитета по архитектуре и градостроительству администрации муниципального образования «Город Саратов» от 21.01.2011 № 1-ОД муниципальное казенное учреждение «Культурное наследие» переименовано в муниципальное бюджетное учреждение «Культурное наследие». Постановлением администрации муниципального образования «Город Саратов» от 14.12.2011 № 2480 изменен тип существующего муниципального бюджетного учреждения «Культурное наследие» на муниципальное казенное учреждение «Культурное наследие».

В соответствии с приказом комитета по градостроительству, архитектуре и капитальному строительству администрации муниципального образования «Город Саратов» от 16.03.2018 № 11-ОД Учреждение переименовано в муниципальное казенное учреждение «Капитальное строительство», запись о чем внесена в единый государственный реестр юридических лиц (ЕГРЮЛ) 02.04.2018.

Постановлением администрации муниципального образования «Город Саратов» от 22.04.2019 № 692 «О внесении изменений в постановление администрации муниципального образования «Город Саратов» от 18.12.2018 № 2833 «О подведомственной принадлежности муниципальных унитарных предприятий и муниципальных учреждений» установлена подведомственная

принадлежность Учреждения комитету по строительству и инженерной защите администрации муниципального образования «Город Саратов».

В проверяемом периоде Учреждение действовало на основании устава, утвержденного комитетом по управлению имуществом города Саратова и комитетом по строительству и инженерной защите администрации муниципального образования «Город Саратов», с учетом дополнений и изменений.

Целью создания Учреждения и предметом его деятельности является решение вопросов местного значения от имени администрации муниципального образования «Город Саратов» в сфере капитального строительства, реконструкции объектов жилой застройки, коммунального, социального, бытового обслуживания, образования и просвещения, культурного развития, религиозного использования, общественного управления, торговли, отдыха, спорта и иных в сфере проектирования, реализация ведомственных целевых программ, сохранение, использование объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), находящихся в собственности муниципального образования «Город Саратов» и находящихся на балансе Учреждения, охрана объектов культурного наследия (памятников истории и культуры местного (муниципального) значения, расположенных на территории муниципального образования «Город Саратов», находящихся в оперативном управлении Учреждения, и монументальных скульптур, находящихся в оперативном управлении Учреждения.

Учреждение зарегистрировано Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 8 по Саратовской области 17.01.2003 за основным государственным регистрационным номером 1036405005218.

Свидетельство о постановке на учет серии 64 № 000786377 выдано Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 8 по Саратовской области 17.01.2003, Учреждению присвоены ИНН 6450040477, КПП 645001001.

Лицами, ответственными за финансово-хозяйственную деятельность МКУ «Капитальное строительство», в проверяемом периоде являлись:

- \*\*\* - директор с 29.03.2023 (распоряжение администрации муниципального образования «Город Саратов» от 29.03.2023 № 128-лс) по 16.05.2024 (распоряжение администрации муниципального образования «Город Саратов» от 16.05.2024 № 202-лс);

- \*\*\* – директор с 24.05.2024 (распоряжение администрации муниципального образования «Город Саратов» от 24.05.2024 № 215-лс) по 01.10.2024 (распоряжение администрации муниципального образования «Город Саратов» от 01.10.2024 № 465-лс);

- \*\*\* – директор с 30.10.2024 (распоряжение администрации муниципального образования «Город Саратов» от 30.10.2024 № 538-лс) по 06.02.2025 (распоряжение администрации муниципального образования «Город Саратов» от 06.02.2025 № 85-лс);

- \*\*\* – заместитель директора по капитальному строительству с 04.02.2025 (приказ о приеме на работу от 04.02.2025 № 15-лс), директор с 18.04.2025 (распоряжение администрации муниципального образования «Город Саратов» от 18.04.2025 № 302-лс) по 12.05.2025 (распоряжение администрации муниципального образования «Город Саратов» от 12.05.2025 № 357-лс);

- \*\*\* – заместитель директора по капитальному строительству с 07.05.2025 (доверенность директора МКУ «Капитальное строительство на предоставление интересов и подписание всех документов от 07.05.2025 № 01-23/18, приказ о предоставлении права первой подписи от 07.05.2025 № 49-П) по настоящее время;

- \*\*\* - главный бухгалтер с 31.01.2024 (приказ о приеме работника на работу от 31.01.2024 № 6-лс) по настоящее время, наделенная правом второй подписи.

## **8. По результатам контрольного мероприятия установлено следующее.**

По цели 1: Финансирование мероприятий по строительству объекта капитального строительства «Бассейн на территории МОУ «СОШ № \*\*» в Ленинском районе г. Саратова» доведено до МКУ «Капитальное строительство» в 2024 году в полном объеме, нарушений в ходе проверки не выявлено. Данный вывод сделан на основании нижеследующего.

Постановлением администрации муниципального образования «Город Саратов» от 12.02.2021 № 241 утверждена муниципальная программа «Развитие образования в муниципальном образовании «Город Саратов» на 2021-2024 годы» (далее – муниципальная программа, программа).

Ответственным исполнителем муниципальной программы является комитет по образованию администрации муниципального образования «Город Саратов» (далее – комитет по образованию).

Соисполнителями муниципальной программы являются: комитет по образованию, комитет по строительству и инженерной защите администрации муниципального образования «Город Саратов» (далее – комитет по строительству), администрации районов города Саратова, департамент Гагаринского административного района муниципального образования «Город Саратов».

МКУ «Капитальное строительство» представлен в качестве участника муниципальной программы.

Срок реализации муниципальной программы: 2021-2024 годы.

Муниципальная программа состоит из пяти подпрограмм:

- подпрограмма № 1 «Развитие системы дошкольного образования»;
- подпрограмма № 2 «Развитие системы дополнительного образования, организация отдыха, оздоровления и занятости детей»;
- подпрограмма № 3 «Развитие системы общего образования»;
- подпрограмма № 4 «Создание в муниципальном образовании «Город Саратов» новых мест в общеобразовательных учреждениях»;

- подпрограмма № 5 «Организация молодежной политики, методическая и информационная поддержка образовательной организации».

Мероприятие по строительству бассейна на территории МОУ «СОШ № \*\*» в Ленинском районе г. Саратова (далее – бассейн на территории МОУ «СОШ № \*\*», Бассейн) предусмотрены подпрограммой № 3 «Развитие системы общего образования» как часть основного мероприятия № 3.6 «Совершенствование материально-технической базы и инфраструктуры муниципальных общеобразовательных учреждений».

Целью подпрограммы является - создание и улучшение условий в муниципальных общеобразовательных учреждениях для обучения и всестороннего развития детей, повышения доступности качественного образования.

К задачам подпрограммы отнесены:

- обеспечение государственных гарантий по предоставлению общедоступного и бесплатного начального общего, основного общего и среднего общего образования по основным общеобразовательным программам;
- сохранение и расширение сети муниципальных образовательных учреждений;
- создание условий, гарантирующих безопасность функционирования муниципальных общеобразовательных учреждений, укрепление их материально-технической базы и инфраструктуры;
- организация отдыха и оздоровления детей.

Одним из целевых показателей (индикаторов) исполнения подпрограммы № 3 является количество объектов для занятий физической культурой и спортом, построенных (устроенных) на территории общеобразовательных учреждений.

Подпрограммой № 3 предполагается софинансирование мероприятий подпрограммы. Так, согласно приложению № 9 муниципальной программы «Сведения об объемах и источниках финансового обеспечения муниципальной программы» на финансирование затрат основного мероприятия № 3.6 «Совершенствование материально-технической базы и инфраструктуры муниципальных общеобразовательных учреждений» для комитета по строительству и инженерной защите, МКУ «Капитальное строительство» в 2024 году предусмотрено выделение денежных средств в размере 135 821,4 тыс. рублей с целью строительства объекта «Бассейн на территории МОУ «СОШ N \*\*» в Ленинском районе г. Саратова», из них:

86 000,0 тыс. рублей – из областного бюджета,

49 821,4 тыс. рублей – из бюджета города Саратова.

Соглашением от 10.04.2024 года № 5/б (с изменениями) о предоставлении из областного бюджета иных межбюджетных трансфертов бюджету муниципального образования «Город Саратов» на реализацию мероприятий по строительству спортивных объектов (зданий, строений, сооружений) на территории объектов образования, заключенным между

министерством образования Саратовской области и администрацией муниципального образования «Город Саратов», предусмотрено предоставление субсидии в размере 86 000,0 тыс. рублей с целью софинансирования в полном объеме расходного обязательства муниципального образования по строительству спортивных объектов за счет межбюджетного трансферта, предоставляемого из бюджета города Москвы бюджету Саратовской области. Уполномоченным органом местного самоуправления, осуществляющим взаимодействие с Министерством, является комитет по строительству и инженерной защите администрации муниципального образования «Город Саратов».

Финансирование строительства бассейна на территории МОУ «СОШ № \*\*» началось в феврале 2024 года в рамках Подпрограммы № 3 «Развитие и укрепление материально-технической базы физической культуры и массового спорта в муниципальном образовании «Город Саратов» муниципальной программы «Развитие физической культуры и массового спорта в муниципальном образовании «Город Саратов» на 2023 - 2025 годы, утвержденной постановлением администрации муниципального образования «Город Саратов» от 06.10.2022 № 4037.

Решением Саратовской городской Думы от 14.12.2023 № 44-439 «О бюджете муниципального образования «Город Саратов» на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов» (далее – Решение о бюджете) в редакции от 02.02.2024 на реализацию мероприятий муниципальной программы «Развитие физической культуры и массового спорта в муниципальном образовании «Город Саратов» на 2023 - 2025 годы» по коду бюджетной классификации (КБК) 12211021230306000414 было предусмотрено 10 000,0 тыс. рублей на строительство спортивных объектов (зданий, строений, сооружений) за счет средств бюджета города.

Уведомлением комитета по финансам от 05.02.2024 № 195 доведены лимиты бюджетных обязательств по КБК 12211021230306000414 на сумму 10 000 тыс. рублей.

Уведомлением комитета по финансам от 31.05.2024 № 1279 произведена корректировка лимитов бюджетных обязательств: по КБК 12211021230306000414 лимиты уменьшены на сумму 10 000,0 тыс. рублей, по КБК 12207021030606000414 доведены лимиты на сумму 10 000,0 тыс. рублей.

Решением о бюджете в последней редакции (от 20.12.2024) на строительство бассейна на территории МОУ «СОШ № \*\*» по КБК 12207021030678960414 предусмотрено 86 000,0 тыс. рублей за счет средств областного бюджета, по КБК 12207021030606000 414 – 49 821,4 тыс. рублей за счет средств бюджета города.

Согласно справке о состоянии лицевого счета на 31.12.2024 года утверждены бюджетные ассигнования, доведены лимиты бюджетных обязательств на общую сумму 135 821,4 тыс. рублей:

- по КБК 122 07 02 1030678960 414 – 86 000,0 тыс. рублей;
- по КБК 122 07 02 1030606000 414 – 49 821,4 тыс. рублей.

МКУ «Капитальное строительство» на реализацию мероприятий по строительству объекта капитального строительства Бассейн на территории МОУ «СОШ № \*\*» принято бюджетных обязательств на сумму 135 821,33 тыс. рублей или 99,9 % от доведенных лимитов бюджетных обязательств.

По цели 2: В ходе проверки использования бюджетных средств, направленных на строительство бассейна на территории МОУ «СОШ № \*\*» в Ленинском районе г. Саратова», установлено следующее.

Разрешение на строительство объекта «Бассейн на территории МОУ «СОШ № \*\*» в Ленинском районе г. Саратова» № 64-48-66-2024 выдано министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Саратовской области 24.07.2024 (с учетом изменений от 16.12.2024, связанных с корректировкой проектной документации).

В рамках строительства объекта «Бассейн на территории МОУ «СОШ № \*\*» в Ленинском районе г. Саратова» Заказчиком МКУ «Капитальное строительство» были заключены и оплачены 26 муниципальных контрактов на выполнение работ, оказание услуг, поставку товаров на общую сумму 135 821,4 тыс. рублей.

Договор на изготовление проектно-сметной документации от 13.02.2024 № \*\*\* на строительство Бассейна заключен с ООО «\*\*\*» на сумму 599,0 тыс. рублей (акт приемки выполненных работ от 19.08.2024). Согласно условиям договора приемка результатов выполненных работ осуществляется при условии получения положительного заключения государственной экспертизы.

Начальная (максимальная) цена контракта (далее – Н(М)ЦК) определена методом сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон № 44-ФЗ).

В соответствии с ч. 1 ст. 22 Федерального закона № 44-ФЗ начальная (максимальная) цена контракта и в предусмотренных настоящим Федеральным законом случаях цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), определяются и обосновываются заказчиком посредством применения следующего метода или нескольких следующих методов:

- 1) метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка);
- 2) нормативный метод;
- 3) тарифный метод;
- 4) проектно-сметный метод;
- 5) затратный метод.

Приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 23.12.2019 № 841/пр утверждены порядок определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок

в сфере градостроительной деятельности (за исключением территориального планирования) и методика составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства (далее – Порядок № 841/пр, Методика составления сметы контракта № 841/пр).

В соответствии с п. 10. Порядка № 841/пр Н(М)ЦК при осуществлении закупок подрядных работ по инженерным изысканиям и (или) по подготовке проектной документации определяется с применением методов, предусмотренных частью 1 статьи 22 Федерального закона № 44-ФЗ, в том числе с составлением расчетов (смет) на основании сметных нормативов, включенных в федеральный реестр сметных нормативов, формируемый Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации в соответствии с федеральным реестром сметных нормативов.

Пунктом 10.1 Порядка № 841/пр установлено, что приоритетным методом определения Н(М)ЦК при осуществлении закупок подрядных работ по инженерным изысканиям и (или) по подготовке проектной документации является проектно-сметный метод расчета, выполняемый на основании сметных нормативов, включенных в федеральный реестр сметных нормативов.

В нарушение п. 10.1 Порядка № 841/пр Учреждением принят метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка).

Для расчета Н(М)ЦК принято 3 ценовых предложения:

- ООО «\*\*\*» - 1 500,0 тыс. рублей;
- ООО «\*\*\*» - 1 100,0 тыс. рублей;
- ООО «\*\*\*» - 599,0 тыс. рублей.

В результате Учреждением определена минимальная стоимость выполнения работ на изготовление проектно-сметной документации в размере 599,0 тыс. рублей.

В ходе контрольного мероприятия произведен расчет стоимости разработки проектной документации с использованием сметных нормативов.

Приказом Министерства регионального развития РФ от 28.05.2010 № 260 утвержден Государственный сметный норматив «Справочник базовых цен на проектные работы в строительстве «Объекты жилищно-гражданского строительства» (СБЦП 81-02-03-2001) (далее - Справочник базовых цен на проектные работы).

В соответствии с п. 1.1. Справочника базовых цен на проектные работы данный справочник предназначен для определения стоимости разработки проектной и рабочей документации для строительства объектов жилищно-гражданского назначения.

Согласно п. 2.3.3. Справочника базовые цены на спортивные корпуса и плавательные бассейны учитывают проектирование основных элементов (залов, ванн (чаш)) и обязательных помещений вспомогательного назначения.



В цене учтены проектные работы в границах застройки, определяемой территорией в пределах пятнадцатиметровой зоны от контура здания, включая вводы инженерных коммуникаций.

В соответствии с п. 2.3.5. Справочника базовых цен на проектные работы, базовая цена проектирования ванн (чаш) плавательных бассейнов, определяется по ценам соответствующих сооружений (таблица № 6 данного справочника) с применением ценообразующего коэффициента до 0,5.

Таблица № 6 «Сооружения для плавания и прыжков в воду» содержит постоянные величины базовой цены разработки проектной и рабочей документации в тысячах рублей в зависимости от основного показателя объекта. В качестве основного показателя применяется, в том числе крытый плавательный бассейн в зависимости от размера чаши бассейна.

Заданием застройщика или технического заказчика (МКУ «Капитальное строительство») на проектирование объекта капитального строительства «Бассейн на территории МОУ «СОШ №\*\*» в Ленинском районе г. Саратова» предусмотрен размер чаши бассейна 25х11 м.

Так, в случае использования Справочника базовых цен на проектные работы стоимость работ по разработке проектной документации на строительство «Бассейн на территории МОУ «СОШ № \*\*» составила 1 529,0 тыс. рублей (с учетом НДС). Вместе с тем, начальная (максимальная) цена контракта, определенная Учреждением методом сопоставимых рыночных цен (анализом рынка), составила 599,0 тыс. рублей, что на 930,0 тыс. рублей меньше стоимости, определенной с использованием Справочника базовых цен на проектные работы.

Таким образом, применение метода сопоставимых рыночных цен (анализом рынка) при определении цены договора на изготовление проектно-сметной документации на строительство Бассейна не привело к завышению стоимости работ.

Проектно-сметная документация по объекту строительства «Бассейн на территории МОУ «СОШ № \*\*6» (далее – проектная документация, проект) прошла государственную экспертизу на основании договора от 07.03.2024 № 21-Э-24 с ГАУ «Саратовский РЦЭС» на сумму 892,5 тыс. рублей, заключение экспертизы выдано 20.07.2024, срок проведения экспертизы - 12.04.2024. Сторонами договора заключены 7 дополнительных соглашений (от 18.04.2024, от 06.05.2024, от 20.05.2024, от 05.06.2024, от 20.06.2024, от 03.07.2024 и от 16.07.2024), в соответствии с каждым из которых срок проведения экспертизы продлевался на 10 рабочих дней (акт приемки выполненных работ от 22.07.2024).

На основании договора от 17.09.2024 № 7-Эс-24 с ГАУ «Саратовский РЦЭС» на сумму 267,8 тыс. рублей проектная документация после корректировки прошла повторную государственную экспертизу, заключение повторной экспертизы выдано 16.12.2024.

Авторский надзор также осуществлялся ООО «\*\*\*» в соответствии с договорами от 25.10.2024 № \*\*\* на сумму 7,6 тыс. рублей, от 21.10.2024 №\*\*\*

на сумму 86,5 тыс. рублей и № \*\*\* на сумму 110,6 тыс. рублей (на общую сумму 204,7 тыс. рублей), работы выполнены 24.12.2024.

Кроме проектной документации ООО «\*\*\*» разработало для Заказчика рабочую документацию в соответствии с договором от 13.08.2024 № \*\*\* на сумму 599,0 тыс. рублей.

*Рабочая документация в рамках договора от 13.08.2024 № \*\*\* была разработана и передана Заказчику несвоевременно, что фактически не позволило использовать ее Подрядчику в ходе строительства Бассейна, следовательно, цели разработки данной рабочей документации не достигнуты, в связи с чем расходование бюджетных средств на сумму 599,0 тыс. рублей не является эффективным, что не соответствует принципу, предусмотренному ст. 34 Бюджетного кодекса РФ. Указанное нарушение подтверждается следующим.*

Срок оказания услуг в соответствии с условиями договора – 60 рабочих дней (т. е. до 06.11.2024). Услуги оплачены Заказчиком п/п № 1888 от 25.12.2024.

При этом фактически рабочая документация была подготовлена и передана Заказчику только 20.12.2024, нарушение срока исполнения обязательств составила 45 дней. В ходе проверки Заказчиком направлена претензия ООО «\*\*\*» о взыскании пени в размере 18,9 тыс. рублей за нарушение сроков выполнения работ по подготовке рабочей документации № -1-07/2117 от 30.05.2025.

Следует отметить, что согласно отчетам по результатам строительного контроля работы велись в соответствии с нормативной документацией и проектом, рабочая документация на объекте отсутствовала. Объект построен в период с 06.08.2024 по 16.12.2024 и введен в эксплуатацию 25.12.2024. Таким образом, Подрядчик фактически не имел возможности использовать рабочую документацию при строительстве бассейна.

Работы по строительству Бассейна осуществлялись в рамках 4-х муниципальных контрактов, заключенных с ООО «\*\*» на общую сумму 115 770,5 тыс. рублей:

1. Муниципальный контракт от 20.05.2024 № \*\*\* на сумму 399,5 тыс. рублей на выполнение подготовительных работ на объекте капитального строительства «Бассейн на территории МОУ «СОШ № \*\*» в Ленинском районе г. Саратова».

В рамках настоящего контракта на основании разрешения комитета по жилищно-коммунальному хозяйству администрации муниципального образования «Город Саратов» от 03.05.2024 № 136 выполнялись работы по валке деревьев, выкорчевыванию пней, обрезанию крон деревьев, сносу зеленых насаждений (кустарников), а также работы по планировке земельного участка и последующему вывозу строительного мусора. Данные работы не предусмотрены проектной документацией.

Выполнение работ подтверждено актом приемки выполненных работ от 14.08.2024 № 1, работы оплачены п/п № 1288 от 26.08.2024, нарушений не установлено.

2. Муниципальный контракт от 06.08.2024 № \*\*\* на сумму 62 340,4 тыс. рублей на выполнение работ по строительству объекта капитального строительства «Бассейн на территории МОУ «СОШ № \*\*6» в Ленинском районе г. Саратова» (далее – контракт от 06.08.2024).

Извещение о проведении электронного аукциона - 28.06.2024, протокол подведения итогов - 26.07.2024 (один участник).

Н(М)ЦК определена проектно-сметным методом на сумму 62 340,4 тыс. рублей, в соответствии с п. 8 ч. 1 ст. 33 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ (далее - Федеральный закон № 44-ФЗ) к извещению о закупке приложена проектная документация.

Расчет Н(М)ЦК сформирован на основе данных таблицы объемов работ на выполнение работ по строительству объекта «Бассейн на территории МОУ «СОШ № \*\*» в Ленинском районе г. Саратова, извещения о проведении открытого аукциона в электронной форме (описания технической части объекта закупки) и прикрепленными файлами, а также сметной документации, прошедшей государственную экспертизу.

Сметная стоимость рассчитана в соответствии с действующими сметными нормативами, включенными в федеральный реестр. Сметная стоимость определена базисно-индексным методом по статьям затрат.

Срок окончания выполнения работ – 30.11.2024.

Согласно условиям контракта выполнение работ осуществляется в соответствии с проектной документацией (приложение № 1), сметой контракта (приложение № 2), графиком выполнения работ (приложение № 3) (далее при совместном упоминании также - техническая документация).

Условиями контракта от 06.08.2024 предусмотрено выполнение следующих работ:

№ п/п	Наименование конструктивных решений (элементов), комплексов (видов) работ		Всего, руб. с НДС
1	ЛСР 01-01-01	Разбивка осей здания	37 536,00
2	ЛСР 01-02-01	Вынос кабельной линии 0,4 кВт	91 877,44
3	ЛСР 02-01-01	Конструкции железобетонные (земляные работы)	2 385 992,29
4	ЛСР 02-01-01	Конструкции железобетонные	16 803 032,49
5	ЛСР 02-01-02	Конструкции металлические	9 979 592,40
6	ЛСР 02-01-03	Архитектурные решения	26 856 322,96
7	ЛСР 02-01-04	Электромонтажные работы	424 679,63

8	ЛСР 02-01-05	Хозяйственно-питьевой водопровод В1 Горячее водоснабжение Т3, Т4	754 026,71
9	ЛСР 02-01-06	Сети водоотведения	569 765,23
10	ЛСР 02-01-07	Система водоподготовки	3 200 426,34
		Непредвиденные затраты	1 237 199,01
Всего с НДС 20%			62 340 450,50

В соответствии с ч. 1 ст. 95 Федерального закона № 44-ФЗ изменение существенных условий контракта при его исполнении не допускается, за исключением их изменения по соглашению сторон в определенных Федеральным законом № 44-ФЗ случаях, при этом перечень оснований изменения существенных условий контракта является исчерпывающим.

В ходе исполнения контракта от 06.08.2024 № \*\*\* на основании постановления Правительства РФ от 16.04.2022 № 680 «Об установлении порядка и случаев изменения существенных условий государственных и муниципальных контрактов, предметом которых является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, проведение работ по сохранению объектов культурного наследия» (далее – Постановление № 680) Заказчиком заключены дополнительные соглашения к контракту на выполнение работ по строительству объекта капитального строительства «Бассейн на территории МОУ «СОШ № \*\*».

Так, по истечении 10 календарных дней с даты заключения контракта Заказчиком и Подрядчиком заключено дополнительное соглашение от 16.08.2024 № 1, которым предусмотрены следующие изменения:

1) изменены график выполнения работ (приложение № 3/1) и график оплаты выполненных работ (приложение № 4/1);

2) предусмотрен аванс в размере 30 % от цены контракта, что составляет 18 702,1 тыс. рублей;

3) предусмотрено обеспечение исполнения контракта в размере 30 % от начальной (максимальной) цены контракта, что составляет 18 702,1 тыс. рублей.

*В нарушение п. 1, п. 4 Постановления № 680 в отсутствие надлежащих доказательств того, что в ходе исполнения контракта возникли независимые от сторон обстоятельства, влекущие невозможность его исполнения в том числе без внесения авансового платежа в размере 30 %, дополнительным соглашением от 16.08.2024 № 1 неправомерно изменены существенные условия муниципального контракта от 06.08.2024 № \*\*\*, что подтверждается следующим.*

В соответствии с п. 1 Постановления № 680 (в редакции, действовавшей на момент заключения дополнительного соглашения) при возникновении в ходе исполнения государственных и муниципальных контрактов, предметом которых является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства,

проведение работ по сохранению объектов культурного наследия независимых от сторон контракта обстоятельств, влекущих невозможность его исполнения, в 2022-2024 годах допускаются следующие изменения существенных условий контракта:

а) изменение (продление) срока исполнения контракта, в том числе в связи с необходимостью внесения изменений в проектную документацию, включая контракт, срок исполнения которого в соответствии с положениями Федерального закона № 44-ФЗ ранее изменялся;

б) изменение объема и (или) видов выполняемых работ по контракту, спецификации и типов оборудования, предусмотренных проектной документацией;

в) изменения, связанные с заменой строительных ресурсов на аналогичные строительные ресурсы, в том числе в связи с внесением изменений в проектную документацию;

г) изменение отдельных этапов исполнения контракта, в том числе наименования, состава, объемов и видов работ, цены отдельного этапа исполнения контракта;

д) установление условия о выплате аванса или об изменении установленного размера аванса;

е) изменение порядка приемки и оплаты отдельного этапа исполнения контракта, результатов выполненных работ;

ж) изменение (увеличение) цены контракта без изменения объема и (или) видов выполняемых работ в связи с увеличением цен на строительные ресурсы в порядке, установленном постановлением Правительства РФ от 09.08.2021 № 1315 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»;

з) изменение условий о порядке перечисления средств поставщикам (подрядчикам, исполнителям) по контрактам (договорам), заключаемым в рамках исполнения контракта, с лицевых счетов, открытых заказчиком по таким контрактам (договорам) в территориальных органах Федерального казначейства, на расчетные счета, открытые поставщикам (подрядчикам, исполнителям) по контрактам (договорам) в кредитных организациях, в случаях, установленных законодательством Российской Федерации.

В соответствии с п. 4 Постановления № 680 с целью изменения в соответствии с постановлением существенных условий контракта:

- поставщик (подрядчик, исполнитель) направляет заказчику в письменной форме предложение об изменении существенных условий контракта с приложением информации и документов, обосновывающих такое предложение, а также подписанного проекта соглашения об изменении условий контракта;

- заказчик в течение 10 рабочих дней со дня, следующего за днем поступления предложения об изменении существенных условий контракта, по результатам рассмотрения такого предложения направляет поставщику (подрядчику, исполнителю) подписанное соглашение об изменении условий

контракта и включает в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ информацию об изменении контракта в реестр контрактов либо в письменной форме отказ об изменении существенных условий контракта с обоснованием такого отказа.

В ходе контрольного мероприятия представлено предложение (письмо) ООО «\*\*\*» в адрес МКУ «Капитальное строительство» о заключении дополнительного соглашения, в котором предусмотрен аванс для закупки материалов и оборудования для бассейна у поставщиков, требующих 100 % предоплаты за поставляемый товар.

Вместе с тем из представленного к проверке предложения (письма) Подрядчика не следует, что имели место быть независимые от сторон обстоятельства, которые повлекли бы невозможность исполнения сторонами заключенного контракта без изменений условий исполнения контракта, в том числе условия о внесении предоплаты в размере 30 %.

Согласно п. 1 ст. 2 ГК РФ субъекты предпринимательской деятельности осуществляют ее на свой риск. Риски, связанные с осуществлением предпринимательской деятельности, несет само лицо, осуществляющее такую деятельность, а не его контрагенты. В соответствии со ст. 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами. При заключении контракта от 06.08.2024 № \*\*\* Подрядчику ООО «\*\*\*» были известны условия контракта в части отсутствия обязанностей Заказчика вносить предоплату в виде авансовых платежей (позиция суда о рисках предпринимательской деятельности – в постановлении второго арбитражного апелляционного суда от 23 мая 2024 г. по делу № А29-16945/2023).

Статьей 6 Федерального закона № 44-ФЗ установлено, что контрактная система в сфере закупок основывается в том числе на принципах обеспечения конкуренции, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

В соответствии с ч. 1 ст. 8 Федерального закона № 44-ФЗ контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Сохранение условий муниципальных контрактов в том виде, в котором они были изложены в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме и в документации об аукционе, и исполнение контракта на этих условиях направлено на обеспечение равенства участников размещения заказов, создание условий для свободной конкуренции, обеспечение в связи с

этим эффективного использования бюджетных средств, на предотвращение коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов и в целом призвано реализовать закрепленные в ст. 6 Федерального закона № 44-ФЗ принципы контрактной системы в сфере закупок.

Следует отметить, что неправомерное изменение условий контракта нарушает условия конкуренции, поскольку установленной возможностью 30-процентного авансирования исполнителю значительно улучшены условия контракта в части оплаты работ. Зная о возможности авансирования участники закупки могли бы составить конкуренцию, а соответственно, снизить начальную максимальную цену контракта.

Позиция Верховного Суда РФ по аналогичной ситуации о признании недействительными дополнительных соглашений к контракту отражена в Определении от 03.05.2024 по делу № А72-3569/2023.

Дополнительным соглашением от 25.11.2024 № 2 в соответствии с Постановлением № 680 срок окончания работ был перенесен с 30.11.2024 на 20.12.2024 (на 20 календарных дней), также изложен в новой редакции график выполнения строительно-монтажных работ (приложение № 3/2 к контракту).

В качестве обоснования продления срока окончания работ представлено письмо Подрядчика от 15.11.2024 № 363, согласно которому требуется внесение корректировки в проектную документацию в связи с новыми техническими условиями № 262изм от 25.06.2024, выданными энергоснабжающей организацией ООО «\*\*\*» для присоединения объекта к тепловым сетям. Также согласно письму от 15.11.2024 № 364 Подрядчику предстояла поставка и монтаж оборудования с длительным сроком поставки.

Заказчиком заключено дополнительное соглашение № 3 от 16.12.2024, в соответствии с которым изменены смета, стоимость контракта и отдельных этапов, размер аванса и график оплаты. Стоимость контракта составила 61 011,7 тыс. рублей, размер аванса - 30,65 % от цены контракта.

В соответствии с дополнительным соглашением № 4 от 16.12.2024 изменены смета, стоимость контракта и отдельных этапов, размер аванса и график оплаты к контракту. Стоимость контракта составила 62 340,4 тыс. рублей, размер аванса - 30 % от цены контракта.

В дополнительных соглашениях указано, что они заключены по независящим от сторон контракта обстоятельствам в соответствии с Постановлением № 680.

*В нарушение п. 1, п. 4 Постановления № 680 в отсутствие надлежащих доказательств того, что в ходе исполнения контракта возникли независящие от сторон обстоятельства, влекущие невозможность его исполнения, дополнительными соглашениями от 16.12.2024 № 3 и № 4 неправомерно изменены существенные условия муниципального контракта от 06.08.2024 № \*\*\*, что подтверждается следующим.*

В качестве обоснования заключения дополнительных соглашений № 3 и № 4 Заказчиком предоставлено письмо ООО «\*\*\*» от 16.12.2024 № 397 с

просьбой об изменении существенных условий контракта в соответствии с Постановлением № 680 в связи с корректировкой проектных решений (КР1 - конструкции железобетонные и КР2 – конструкции металлические), повлекших изменения других разделов проектной документации.

Первоначальная проектная документация получила положительное заключение экспертизы ГАУ «Саратовский региональный центр экспертизы в строительстве» от 20.07.2024 № \*\*\* (предмет экспертизы: оценка соответствия результатов инженерных изысканий требованиям технических регламентов, оценка соответствия проектной документации установленным требованиям, проверка достоверности определения сметной стоимости). Общая сметная стоимость работ по строительству объекта «Бассейн на территории МОУ «СОШ № \*\*» в Ленинском районе г. Саратова» в текущих ценах 4 квартала 2023 года составила 127 234,7 тыс. рублей.

В ходе строительства в проектную документацию вносились изменения в раздел 4 «Конструктивные решения» часть 1 «Конструкции железобетонные» и часть 2 «Конструкции металлические». В результате корректировки проектных решений в раздел 4 «Конструктивные решения» сметная стоимость строительства изменилась в сторону уменьшения и составила 126 206,7 тыс. рублей. Данная корректировка проектной документации получила положительное заключение повторной государственной экспертизы ГАУ «Саратовский региональный центр экспертизы в строительстве» от 16.12.2024 № \*\*\*.

В ходе анализа проектной документации с учетом корректировки установлены следующие изменения:

1. В текстовой части:

Предусмотрено первоначальным проектом	Проект с учетом корректировки
Колонны каркаса и стойки фахверка основного здания из прокатных труб квадратного сечения □200х200х8 по ГОСТ 30245-2012, марка стали 255. Главные балки перекрытия из прокатных двутавров 25Ш1, 30Ш2 и 20Б2 по ГОСТ 57837- 2017. Второстепенные балки покрытия из прокатного двутавра 25Б1 по ГОСТ 57837-2017 и прокатного швеллера 18У по ГОСТ 8240-89, марка стали С255. Ферма Ф18-2 по серии 1.460.3-22 вып.1. Балки покрытия по осям здания «1», «2», «3» и «8» из прокатных двутавров 25Б1 по ГОСТ 57837-	Колонны каркаса и стойки фахверка основного здания из прокатных труб квадратного сечения □200х200х8 по ГОСТ 30245-2012, марка стали С255. Главные балки перекрытия из прокатных двутавров 25Ш1, 30Ш2 и 20Б2 по ГОСТ 57837- 2017. Второстепенные балки покрытия из прокатного двутавра 25Б1 по ГОСТ 57837-2017 и прокатного швеллера 18У по ГОСТ 8240-89, марка стали С255. Ферма Ф18-2 по серии 1.460.3-22 вып.1. Балки покрытия по осям здания «1», «2», «3» и «8» из прокатных



<p>2017, марка стали С255. Прогоны покрытия из прокатных швеллеров <b>20У</b> по ГОСТ 8240-89, марка стали С255.</p>	<p>двутавров 25Б1 по ГОСТ 57837-2017, марка стали С255. Прогоны покрытия из прокатных швеллеров <b>18У</b> по ГОСТ 8240-89, марка стали С255.</p>
<p><b>Фундаменты</b> под внутренние колонны железобетонные столбчатые из бетона кл. В20; F1100; W6. Фундаменты под чашу бассейна монолитные железобетонные столбчатые из бетона кл. В20; F1100; W6. Чаша бассейна – монолитная железобетонная из бетона кл. В25; F1100; W6. При бетонировании чаши использовать добавку Кальматрон Д (ТУ 5716-001-54282519-2003). Наружные фундаменты каркаса и стены подвала монолитные железобетонные из бетона кл. В20; F1150; W6 выполнены в едином целом по консольному типу подпорной стенки. Плита пола подвала монолитная железобетонная из бетона кл. В20; F1150; W6. Арматура конструкций принята: - рабочая - кл. А500 - по ГОСТ 34028-2016; - конструктивная - кл. А500 - по ГОСТ 34028-2016. Под конструкциями элементов фундаментов и плитой пола подвала выполнить бетонную подготовку из бетона кл. В7,5 толщиной 100мм по слою щебня М-400 ГОСТ 8267-93* фракции 20-40мм <b>толщиной 60-80мм</b>, втрамбованного в грунт.</p>	<p><b>Фундамент</b> - монолитная железобетонная плита, из бетона кл. В25; марки F1100; W6. Чаша бассейна – монолитная железобетонная из бетона кл. В25; F1100; W6. При бетонировании чаши использовать добавку Кальматрон Д (ТУ 5716-001-54282519-2003). Вертикальные элементы ниже отметки 0,000 монолитные железобетонные из бетона кл. В25; марки F1100; W6.  Арматура конструкций принята: - рабочая - кл. А500С - по ГОСТ 34028-2016; - конструктивная - кл. А500С - по ГОСТ 34028-2016. Под конструкциями элементов фундаментов и плитой пола подвала выполнить бетонную подготовку из бетона кл. В7,5 толщиной 100мм по слою щебня, втрамбованного в грунт <b>толщ. 20-30см</b>. Коэффициент уплотнения <math>K_{com}=0,95</math>.</p>
<p>Для достижения требуемого предела огнестойкости несущие элементы каркаса покрываются <b>огнезащитным составом</b></p>	<p>Для достижения требуемого предела огнестойкости несущие элементы каркаса покрываются <b>огнезащитным составом</b></p>

<p>«<b>ФРИЗОЛ</b>» (ТУ 2313-008-887125001-11) по слою грунтолки ГФ-021 ГОСТ 25129-2020. В качестве покрывного слоя по огнезащитному покрытию принята эмаль ПФ-115 (ГОСТ 6465-76) в один слой.</p> <p>Металлоконструкции с ненормируемым пределом огнестойкости окрашиваются эмалью ПФ-115 (ГОСТ 6464-76) за 2 раза.</p>	<p>«<b>DEFENDER MS</b>» (ТУ 2310-006-05054874-16) по слою грунтолки ГФ-021 ГОСТ 25129-2020. В качестве покрывного слоя по огнезащитному покрытию принята эмаль ПФ-115 (ГОСТ 6465-76) в один слой.</p> <p>Металлоконструкции с ненормируемым пределом огнестойкости окрашиваются эмалью ПФ-115 (ГОСТ 6464-76) за 2 раза</p>
---	--

Таким образом, согласно текстовой части проектных решений внесены следующие изменения:

- по металлоконструкциям прогоны покрытия из прокатных швеллеров 20У изменены на прогоны покрытия из прокатных швеллеров 18У;
- фундаменты железобетонные столбчатые из бетона кл. В20; F1100; W6 изменены на фундамент «монолитная железобетонная плита из бетона кл. В25; марки F1100; W6»;
- огнезащитный состав «ФРИЗОЛ» заменен на огнезащитный состав «DEFENDER MS».

## 2. В графической части:

Лист 2 «Огнезащита элементов конструкций» содержит таблицу в том числе со следующими характеристиками: наименование элемента; требуемая огнестойкость; вид огнезащитного покрытия; толщина огнезащитного покрытия.

В графе «Вид огнезащитного покрытия» по всем элементам покрытие «ФРИЗОЛ» заменен на покрытие «DEFENDER MS».

Также внесены изменения в графы «Наименование элемента» и «Толщина огнезащитного покрытия», которые указаны в таблице:

Наименование элемента		Толщина огнезащитного покрытия, мм	
Предусмотрено проектом первоначально	С учетом корректировки	Предусмотрено проектом первоначально	С учетом корректировки
Колонна□ 200х200х8	Колонна□ 200х200х8	0,83	0,50
Балка покрытия I 25Б1	Балка покрытия I 25Б1	0,96	0,85
Прогон покрытия [ 20У	Прогон покрытия [ 18У	0,65	0,51
Тяж покрытия Круг Ø 18	Тяж покрытия Круг Ø 18	0,55	0,44
Элементы фермы I 25Б1	Элементы фермы I 25Б1	0,96	0,85
2 уголка 80х6	2 уголка 80х6	1,04	1,0
(2 уголка 75х6)х2шт	(2 уголка 75х6)х2шт	1,04	1,0
Балка перекрытия (из	исключены	(0,77; 0,65; 0,86;	исключены

двутавров 25Ш1, 30Ш2 и 20Б2; 25Б1; швеллер 16 У)		0,96; 0,98)	
Серия 1.460.3-22.1 (2 швеллера 12У)	Серия 1.460.3-22.1 (швеллер 18У)	1,02	0,85

Лист 3 «Спецификация металлопроката» содержит таблицу с указанием марки металла; наименования профиля; номера или размера профиля и массы металла по элементам конструкций. В связи с тем, что в конструктивные решения фундамента здания и перекрытия между подвалом и первым этажом внесены изменения, общая масса металла по элементам значительно уменьшилась и вместо 64,22 т стала составлять 37,92 т. Согласно данной спецификации марка металла С255 осталась неизменной и принята по основным элементам в соответствии с ГОСТ 27772-2021 «Прокат для строительных стальных конструкций».

Изменения по массе металлоконструкций приведены в таблице:

Наименование элемента конструкции	Общая масса по первоначальному проекту, т	Общая масса по проекту с учетом корректировки, т
Колонны и стойки фахверка	16,33	8,43
Прогоны покрытия	10,97	9,9
Балки перекрытия	11,22	Исключены
Связи по покрытию	6,37	6,0
Фахверк стенового ограждения	6,2	4,9
Входная группа	5,11	0,678
ИТОГО	56,2	29,908

Схемы расположения колонн; расположения элементов покрытия; расположения связей, распорок по нижним поясам ферм; расположения связей, распорок по верхним поясам содержат в том числе ведомости элементов с указанием марки стали, согласно которым изменения по марке стали внесены по элементам фермы и вместо марки С255 принята марка С245, а по основным элементам (колоны и стойки, покрытия) принята марка стали без изменений - С255.

Вместе с тем в раздел 3 проектной документации «Объемно-планировочные и архитектурные решения» также были внесены изменения, которые подтверждены (согласованы) главным инженером проекта 16.12.2024, при этом внесенные в данный раздел проекта изменения повторную государственную экспертизу не проходили. В соответствии с дополнительным соглашением от 16.12.2024 № 4 сметная стоимость работ по разделу ЛСР «Архитектурные решения» увеличилась на 2 525,0 тыс. рублей в результате следующих изменений:

<p align="center"><b>Предусмотрено проектом (стоимость работ - 26 856,3 тыс. рублей)</b></p>	<p align="center"><b>Изменения, внесенные доп. соглашением от 16.12.2024 № 4 (стоимость работ - 29 381,4 тыс. рублей)</b></p>
<p>1. При выполнении работ по устройству цокольной части площадью 50 кв. м: - изоляция: маты прошивные из минеральной ваты, теплоизоляционные, без обкладочного материала, 125, толщина 100 мм с креплением на клею и дюбелями холодных поверхностей наружных стен; - монтаж ограждающих конструкций стен: из профнастила оцинкованного с покрытием полиэстер С8-1150-0,5 при высоте здания до 30 м</p>	<p>Площадь цоколя составила 97,5 кв. м Изменение видов работ: - устройство наружной теплоизоляции зданий с тонкой штукатуркой по утеплителю (плиты теплоизоляционные из экструзионного вспененного полистирола ПЕНОПЛЭКС-35)</p>
<p>2. Утепление подземной части цоколя площадью 278,3 кв. м (гидроизоляция боковая обмазочная праймером битумным в один слой)</p>	<p>Виды работ не изменились, при этом увеличилась площадь выполнения работ до 407,76 кв. м</p>
<p>3. При выполнении работ по устройству входной группы предусмотрено: - устройство вентилируемых фасадов площадью 40 кв. м с облицовкой панелями из композитных материалов без теплоизоляционного слоя (в т. ч. буквы Н=0,4м «СОКОЛОВЫЙ» и Н=0,5м «БАССЕЙН»)</p>	<p>Виды работ не изменились, при этом площадь работ увеличена и составила 90 кв.м (буквы Н=0,4м «СОКОЛОВЫЙ» исключены 86,4 тыс. рублей)</p>
<p>4. Проектом не предусмотрены работы по устройству водосточной системы</p>	<p>Дополнительно приняты работы по устройству водосточной системы</p>
<p>5. При устройстве дверных проемов предусмотрено выполнение работ по монтажу блока дверного из алюминиевого профиля распашной с одинарным остеклением площадью 8,58 кв. м</p>	<p>Исключены указанные работы</p>
<p>6. Устройство перегородок:</p>	
<p>6.1. Кладка перегородок из кирпича неармированных толщиной в ½ кирпича площадью 500 кв.м (в т. ч. кирпич керамический одинарный 250х250х65мм – 2 5000 шт.)</p>	<p>Данные работы уменьшены в объеме и приняты площадью 115,28 кв. м (в т. ч. кирпич керамический одинарный 250х250х65мм – 5 764 шт.). При этом включены дополнительные виды и объемы работ: - кладка перегородок толщиной 120 мм из камней силикатных армированных площадью 269,09 кв. м (в т. ч. камни силикатные полнотелые одинарные, размер 250х120х138 мм, марка 125 – 6 996 шт.); - устройство перегородок из гипсокартонных листов (ГКЛ) с одинарным металлическим каркасом и однослойной обшивкой с обеих сторон глухих площадью 56,9 кв.м; - устройство сантехнических перегородок (душевые перегородки ПВХ) на каркасе из алюминиевого профиля площадью 14,4 кв.м;</p>

	В результате внесенных изменений общая площадь перегородок составила 455,67 кв. м
8. Низ стен или перегородок: - гидроизоляция поверхности бетонных и железобетонных конструкций в два слоя защитными эластичными покрытиями на акриловой основе вертикальной мастикой битумно-полимерная холодная, для склеивания строительных материалов, гидроизоляции строительных конструкций (расход 1,4 кг/м <sup>2</sup> в 1 слой) площадью 211,6 кв.м	Устройство боковой обмазочной изоляции стен, фундаментов ручным способом из сухих смесей строительных гидроизоляционных, цементных, с полимерными добавками толщиной слоя 2 мм площадью 186,6 кв.м
10. Устройство потолка. 10.1. Подвал: - устройство подвесных потолков из гипсокартонных листов (ГКЛ толщиной 12,5 мм): одноуровневых с последующей окраской площадью 313,0 кв.м	Изоляция изделиями из волокнистых и зернистых материалов с креплением на клею и дюбелями холодных поверхностей; штукатурка по сетке и окраска поливинилацетатными вододисперсионными составами потолков площадью 63 кв. м
10.2 1-й этаж: не предусмотрено - устройство потолков: реечных алюминиевых площадью 48,5 кв. м; -устройство потолков: плитно-ячеистых по каркасу из оцинкованного профиля площадью 120,0 кв.м.	- монтаж рам коробчатого сечения пролетом до 24 м в количестве 0,69 тон; - замена на устройство потолков плитно-ячеистых (панель АР600А6-Е эконом/45/Т-24 А903 РУС01 белый матовый (алюм) Tegular) по каркасу из оцинкованного профиля площадью 42,18 кв.м; -устройство потолков: плитно-ячеистых по каркасу из оцинкованного профиля площадью 130,65 кв.м.

При этом представленное в качестве обоснования заключения дополнительных соглашений от 16.12.2024 № 3 и № 4 письмо Подрядчика не содержит сведений, подтверждающих наличие независимых от сторон контракта обстоятельств, влекущих невозможность его исполнения.

*В нарушение п. 10 Методики составления сметы контракта № \*\*\* были некорректно применены индекс фактической инфляции и индекс прогнозной инфляции при заключении дополнительного соглашения от 16.12.2024 № 3 по результатам корректировки проектной документации, что повлекло завышение стоимости конструктивных элементов «Конструкции железобетонные» и «Конструкции металлические» на сумму 671,5 тыс. рублей и привело к избыточным расходам на данную сумму. Указанное нарушение подтверждается следующим.*

Проверкой формирования цены контракта с учетом внесенных изменений установлено следующее.

Методикой составления сметы контракта № \*\*\* определены общие правила составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, при его заключении и внесении изменений в такой контракт в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Пунктом 8 Методики составления сметы контракта № \*\*\* предусмотрено внесение изменений в смету контракта в соответствии с пунктами 9 - 12, 14, 14.1, 14.2 и 14.3 Методики в случаях, установленных Федеральным законом № 44-ФЗ.

Так, пунктом 10 Методики составления сметы контракта № \*\*\* установлено, что в случае внесения изменений в проектную документацию в связи с включением в нее ранее не предусмотренных такой проектной документацией видов работ и (или) затрат, цена таких работ, затрат определяется с использованием соответствующих сметных нормативов и сметных цен, а также методических и других документов в сфере ценообразования и сметного нормирования в области градостроительной деятельности, действующих на дату внесения изменений, применяемых с учетом положений статьи 3 Федерального закона от 26.07.2017 № 191-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации», с учетом затрат, включенных в состав цены конструктивных решений (элементов), комплексов (видов) работ ( $C_{\text{доп. раб.}}$ ), по формуле:

$$C_{\text{доп. раб.}} = C_{\text{подр. раб.}} \times K_{\text{инф.}} \times K_{\text{тенд.}},$$

где:

$C_{\text{подр. раб.}}$  - цена ранее не предусмотренных проектной документацией видов работ и (или) затрат в уровне цен на дату утверждения проектной документации, получившей положительное заключение государственной экспертизы проектной документации, или проектной документации, изменения в которую внесены в соответствии с частью 3.8 статьи 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации (собрание законодательства Российской Федерации 2005, N 1, ст. 16; 2019, N 26, ст. 3317), включающей такие работы и (или) затраты;

$K_{\text{инф.}}$  - индексы прогнозной инфляции, определяемые от уровня цен на дату утверждения проектной документации, получившей положительное заключение государственной экспертизы проектной документации и включающей такие работы и (или) затраты, с учетом сроков реализации контракта (индексы прогнозной инфляции применяются для пересчета сметной стоимости строительства из уровня цен на дату определения Н(М)ЦК в уровень цен соответствующего периода реализации проекта);

$K_{\text{тенд.}}$  - коэффициент снижения начальной (максимальной) цены контракта, определенный по результатам закупочных процедур.

В ходе производства работ в проектную документацию «Конструктивные решения» в связи с изменением конструкции фундамента и перекрытия между подвалом и первым этажом вносились изменения в части объемов и видов работ по устройству железобетонных и металлических конструкций (положительное заключение повторной государственной экспертизы от 16.12.2024).

В результате корректировки проектной документации внесены изменения с применением различных индексов изменения сметной стоимости на строительно-монтажные работы по статьям затрат в сметные расчеты ЛСР 02-01-01 «Конструкции железобетонные», ЛСР 02-01-02 «Конструкции металлические».

По исключаемой и неизменяемой части сметной документации размеры индексов изменения сметной стоимости на строительно-монтажные работы по статьям затрат на 4 квартал 2023 года приняты в соответствии с письмами Минстроя России от 01.12.2023 № 74669-ИФ/09, от 08.12.2023г. № 76452-АЛ/09, от 28.11.2023г. № 73528-ИФ/09:

- Иот=29,02 на оплату труда, Имат=9,11 на материалы, изделия и конструкции, Иэм=11,73 на эксплуатацию машин и механизмов на строительно-монтажные работы (к ФЕР-2001, Саратовская область, спортивные комплексы с несущими и ограждающими конструкциями из стали);

- Иот=29,02, Имат=5,06, Иэм=11,16 на строительно-монтажные работы (к ФЕР-2001, Саратовская область, внешние инженерные сети водопровода);

- Иот=29,02, Имат=8,58, Иэм=11,52 на строительно-монтажные работы (к ФЕР-2001, Саратовская область, внешние инженерные сети канализации);

- Иот=29,02, Имат=9,50, Иэм=11,96 на строительно-монтажные работы (к ФЕР-2001, Саратовская область, внешние инженерные сети теплоснабжения);

- Иоб=5,52 на оборудование (по объектам непроизводственного назначения).

По видам и объемам дополнительно включенных в сметную документацию работ размеры индексов изменения сметной стоимости на строительно-монтажные работы по элементам прямых затрат на 4 квартал 2024 года приняты в соответствии с письмом Минстроя России от 21.10.2024г. №61615-ИФ/09:

- Иот=32,78, Имат=9,68, Иэм=12,76 на строительно-монтажные работы (к ФЕР-2001, Саратовская область, спортивные комплексы с несущими и ограждающими конструкциями из стали);

- 7,44 -коэффициент, отражающий инфляционные процессы в 2023 году по отношению к уровню цен на 01.01.2001г.

Таким образом, сметная стоимость измененных работ рассчитана в текущем уровне цен с учетом сметных нормативов и сметных цен на дату утверждения корректировки проектной документации от 16.12.2024.

В ходе проверки установлено, что первоначальная смета контракта на сумму 62 340,4 тыс. рублей в составе конструктивных элементов комплексов (видов) работ содержала, в том числе:

-ЛСР 02-01-01 «Конструкции железобетонные» 1 шт. на сумму 19 189,0 тыс. рублей;

- ЛСР 02-01-02 «Конструкции металлические» 1 шт. на сумму 9 979,6 тыс. рублей.

В результате корректировки проектной документации дополнительным соглашением от 16.12.2024 № 3 к контракту изменена смета контракта, согласно которой цена контракта уменьшена и составила 61 011,7 тыс. рублей, в том числе:

-ЛСР 02-01-01 «Конструкции железобетонные» 1 шт. на сумму 19 360,6 тыс. рублей;

- ЛСР 02-01-02 «Конструкции металлические» 1 шт. на сумму 8 520,2 тыс. рублей.

В ходе контрольного мероприятия Учреждение предоставило сметные расчеты (в электронной форме), на основании которых сформирована стоимость указанных конструктивных элементов.

Исходя из предоставленных сметных расчетов стоимость конструктивных элементов комплексов (видов) работ в части внесенных изменений при заключении дополнительного соглашения от 16.12.2024 № 3 сформирована с применением следующих коэффициентов и индексов:

<p><b>«Конструкции железобетонные» и «Конструкции металлические», исходя из расчета сметы контракта (без учета корректировки). Сметная стоимость – 29 168,6 тыс. рублей</b></p>	<p><b>«Конструкции железобетонные» и «Конструкции металлические» при изменении контракта согласно Методике 841/пр. Сметная стоимость - 27 209,3 тыс. рублей</b></p>	<p><b>«Конструкции железобетонные» и «Конструкции металлические» рассчитанная Учреждением при заключении ДС от 16.12.2024 № 3 с учетом внесения изменений в ПД Сметная стоимость - 27 880,8 тыс. рублей</b></p>
<p>1) индексы изменения сметной стоимости на строительно-монтажные работы по статьям затрат на <b>4 кв. 2023</b> в соответствии с письмом Минстроя России от 01.12.2023 №74669-ИФ/09 (на оплату труда (<b>Иот</b>)= <b>29,02</b>; на материалы изделия и конструкции (<b>Имат</b>) = <b>9,11</b>; на эксплуатацию машин и механизмов (<b>Иэм</b>) = <b>11,73</b>) 2) индекса фактической инфляции = <b>1,0193</b>; 3) индекса прогнозной инфляции= <b>1,013</b>.</p>	<p>1) индексы изменения сметной стоимости на строительно-монтажные работы по статьям затрат на <b>4 кв. 2024</b>, в соответствии с письмом Минстроя России от 21.10.2024 № 61615-ИФ/09 (на оплату труда (<b>Иот</b>)= <b>32,78</b>; на материалы изделия и конструкции (<b>Имат</b>) = <b>9,68</b>; на эксплуатацию машин и механизмов (<b>Иэм</b>) = <b>12,76</b>) 2) индекса прогнозной инфляции=1, в связи с тем, что сметная стоимость работ с учетом изменений и срока выполнения работ выполняются в декабре 2024 г.</p>	<p>1) индексы изменения сметной стоимости на строительно-монтажные работы по статьям затрат на <b>4 кв. 2024</b>, в соответствии с письмом Минстроя России от 21.10.2024 № 61615-ИФ/09 (на оплату труда (<b>Иот</b>)= <b>32,78</b>; на материалы изделия и конструкции (<b>Имат</b>) = <b>9,68</b>; на эксплуатацию машин и механизмов (<b>Иэм</b>) = <b>12,76</b>) 2) индекса фактической инфляции = <b>1,0193</b>; 3) индекса прогнозной инфляции= <b>1,013</b></p>



Таким образом, сумма завышения стоимости работ составила 671,5 (27 880,8-27 209,3) тыс. рублей.

Соответственно, при заключении дополнительного соглашения от 16.12.2024 № 3 по результатам корректировки проектной документации при расчете стоимости конструктивных элементов «Конструкции железобетонные» и «Конструкции металлические» некорректное применение индекса фактической инфляции и индекса прогнозной инфляции привело к удорожанию цены контракта на сумму 671,5 тыс. рублей.

Выполнение работ в рамках контракта от 06.08.2024 № \*\*\* подтверждено актами приемки выполненных работ ф. КС-2:

- от 23.08.2024 № 1 на сумму 37,5 тыс. рублей (разбивка осей);
- от 23.08.2024 № 2 на сумму 91,9 тыс. рублей (вынос кабельной линии);
- от 23.08.2024 № 3 на сумму 2 386,0 тыс. рублей (конструкции железобетонные);
- от 20.12.2024 № 3 на сумму 16 974,6 тыс. рублей (конструкции железобетонные (включения));
- от 20.12.2024 № 4.1 на сумму 5 149,0 тыс. рублей (конструкции металлические);
- от 20.12.2024 № 4.2 на сумму 3 371,1 тыс. рублей (конструкции металлические (включения));
- от 20.12.2024 № 5 на сумму 29 381,4 тыс. рублей (архитектурные решения);
- от 20.12.2024 № 6 на сумму 424,7 тыс. рублей (электромонтажные работы);
- от 20.12.2024 № 7 на сумму 754,0 тыс. рублей (хозяйственно-питьевой водопровод);
- от 20.12.2024 № 8 на сумму 569,8 тыс. рублей (сети водоотведения);
- от 20.12.2024 № 9 на сумму 3 200,4 тыс. рублей (система водоподготовки).

Принятые результаты работ оплачены своевременно п/п от 26.08.2024 № 1290, от 06.09.2024 №№ 1453, 1454, от 24.12.2024 № 1886, от 26.12.2024 №№ 1923, 1924.

*В нарушение ч. 7 ст. 95 Федерального закона № 44-ФЗ в рамках исполнения контракта от 06.08.2024 № \*\*\* дополнительным соглашением от 16.12.2024 № 4 была неправомерно произведена замена марки огнезащитного состава «ФРИЗОЛ» на аналогичную марку «DEFENDER MS» (без изменения его технических и функциональных характеристик, потребительских свойств), что повлекло значительное завышение стоимости указанного материала и привело к неэффективному использованию бюджетных средств на общую сумму 943,0 тыс. рублей, что подтверждается следующим.*

В соответствии с п. 1.1 контракта от 06.08.2024 Подрядчик обязан выполнить работы в соответствии с проектной документацией, которая является неотъемлемой частью контракта (приложение № 1).

Согласно ч. 7 ст. 95 Федерального закона № 44-ФЗ допускается возможность без изменения цены, установленной в контракте, при условии согласия заказчика изменить условия контракта в части поставки товара, выполнения работы или оказания услуги, качество, а также технические и функциональные характеристики которых улучшены по сравнению с указанными в контракте (позиция Минфина России о возможности изменений условий контракта – в письме от 26.11.2024 № 24-06-09/118077).

В результате внесенных в ходе корректировки проектной документации изменений в том числе уменьшился объем работ по обработке металлоконструкций огнезащитным составом в связи с частичным исключением и частичной заменой несущих металлоконструкций на железобетонные конструкции.

При этом несмотря на уменьшение вышеуказанных объемов работ по обработке металлоконструкций огнезащитным составом в ходе корректировки проектной документации значительно выросла их стоимость.

Так, первоначальным проектом было предусмотрено покрытие несущих элементов каркаса огнезащитной краской «ФРИЗОЛ». Толщина огнезащитного состава, предусмотренная сметной расценкой работ по обработке металлоконструкций - 1 мм.

В результате корректировки проектной документации огнезащитная краска «ФРИЗОЛ» была заменена на огнезащитную краску «DEFENDER MS», стоимость которой более чем в 2 раза превышает стоимость первоначально предусмотренного материала «ФРИЗОЛ».

Сравнение указанных материалов приведено в таблице:

Первоначальный проект (первоначальные условия контракта)	Проект с учетом корректировки (исполнение)
Огнезащитная краска «ФРИЗОЛ»	Краска огнезащитная органо-растворимая акриловая однокомпонентная АК-121 «DEFENDER M solvent»
Общая площадь работ – 1 537,94 кв. м на сумму 905,0 тыс. рублей	Общая площадь работ – 1 047,0 кв. м на сумму 1 641,8 тыс. рублей

Согласно акту о приемке выполненных работ от 20.12.2024 № 4.2 (Конструкции металлические (включения)) вышеуказанный материал «Краска огнезащитная органо-растворимая акриловая однокомпонентная АК-121 DEFENDER M solvent» принят Заказчиком в полном объеме на сумму 1 641,8 тыс. рублей.

В результате вышеуказанной замены материала при снижении общего объема огнезащитной краски ее стоимость увеличилась на 943,0 тыс. рублей

(с учетом снижения площади обработки до 1 047,0 кв. м). При этом текстовая часть корректировки проектной документации не содержит какого-либо обоснования замены марки огнезащитного состава.

В ходе контрольного мероприятия МКУ «Капитальное строительство» был направлен запрос от 29.05.2025 исх. № 276-03-29 о предоставлении информации о причинах вышеуказанных изменений марки огнезащитного состава и их обоснования. Согласно ответу Учреждения от 06.06.2025 исх. № 01-07/2204 изменение марки огнезащитного состава было внесено проектной организацией по результатам обращения Подрядчика ООО «\*\*\*», согласованного с МКУ «Капитальное строительство», и получило положительное заключение государственной экспертизы. При этом указанный ответ Учреждения не содержит какого-либо обоснования замены марки огнезащитного состава.

Как следует из свода правил СП 2.13130 «Системы противопожарной защиты. Обеспечение огнестойкости объектов защиты», утвержденного приказом МЧС России от 12.03.2020 № 151, а также информации, размещенной на сайте компании ООО «НПП «Брандтрейд», специализирующейся на выпуске огнезащитных материалов для обработки металлических, деревянных и железобетонных конструкций (<https://брандтрейд.рф/ognestoikost-konstrukcii/>), предел огнестойкости строительной конструкции – это показатель сопротивляемости конструкции огню. Он определяется по результатам огневого испытания и представляет собой время в минутах до появления одного или нескольких признаков предельных состояний по огнестойкости. Потеря несущей способности конструкции или ее узлов (R) характеризуется обрушением конструкции или возникновением критических деформаций, недопустимых для ее дальнейшей эксплуатации (R30, R45, R60, R90, R120). Так, например, показатель R45 означает предел огнестойкости 45 минут по потере R (несущей способности конструкции или ее узлов).

Согласно первоначальной проектной документации (раздел «Конструктивные решения» 01-24-КР) с применением огнезащитного состава «ФРИЗОЛ» предусмотрена максимальная требуемая огнестойкость металлических конструкций – R45; степень огнестойкости здания - III.

После корректировки проектной документации (раздел «Конструктивные решения» 01-24-КР) и изменения вида огнезащитного состава «ФРИЗОЛ» на «DEFENDER MS» максимальная требуемая огнестойкость металлических конструкций не изменилась и также составляла R45.

Кроме того, в составе исполнительной документации представлен протокол испытаний ФГБУ СЭУ ФПС ИПЛ по Саратовской области (пожарная лаборатория) от 05.12.2024 № 559-3-2, согласно которому в результате проведенного обследования установлено, что после обработки огнезащитным покрытием на основе лакокрасочного состава «DEFENDER M solvent (АК-121)» максимальная требуемая огнестойкость металлических конструкций

составляет R45; степень огнестойкости здания -III.

Таким образом, изменение вида огнезащитного состава «ФРИЗОЛ» на «DEFENDER MS» никак не повлияло на требуемый предел огнестойкости металлических конструкций и степень огнестойкости здания, следовательно, новый вид огнезащитного состава «DEFENDER MS» по огнезащитным свойствам не является улучшенным по сравнению с исключенным огнезащитным составом «ФРИЗОЛ».

*В нарушение п. 12 Методики составления сметы контракта № \*\*\* в рамках исполнения контракта от 06.08.2024 № \*\*\* при заключении дополнительного соглашения от 16.12.2024 № 4 необоснованно применена сметная расценка ФЕР26-02-002-01 «Огнезащитное покрытие металлоконструкций пастовыми составами толщиной покрытия от 5 мм с пределом огнестойкости: 0,5 часа» вместо расценки ФЕР26-02-011-01 «Огнезащитное покрытие металлоконструкций краской по подготовленной поверхности: толщина покрытия 1 мм» для расчета стоимости работ по обработке металлоконструкций огнезащитной краской с толщиной слоя 0,99 мм, что повлекло завышение стоимости данных работ более чем в 5 раз и привело к избыточному расходованию бюджетных средств на общую сумму 1 235,7 тыс. рублей, что не соответствует принципу эффективности использования бюджетных средств, установленному ст. 34 Бюджетного кодекса РФ. Указанное нарушение подтверждается следующим.*

После корректировки проектной документации помимо изменения марки огнезащитного состава его толщина в примененной сметной расценке была увеличена с 1 мм до 5 мм, что привело к удорожанию данных работ более чем в 5 раз. Сравнение сметных расценок приведено в таблице:

Первоначальный проект (первоначальные условия контракта)	Проект с учетом корректировки (исполнение)
ФЕР26-02-011-01 «Огнезащитное покрытие металлоконструкций краской по подготовленной поверхности: толщина покрытия 1 мм» - 376,97 руб/100 кв. м	ФЕР26-02-002-01 «Огнезащитное покрытие металлоконструкций пастовыми составами толщиной покрытия от 5 мм с пределом огнестойкости: 0,5 часа» - 1937,67 руб/100 кв. м
Общая площадь работ – 1 537,94 кв. м на сумму 186,8 тыс. рублей	Общая площадь работ – 1 047,0 кв. м на сумму 1 373,3 тыс. рублей

Согласно акту о приемке выполненных работ от 20.12.2024 № 4.2 (Конструкции металлические (включения)) работы по обработке металлоконструкций огнезащитным составом приняты Заказчиком в полном объеме на сумму 1 373,3 тыс. рублей (без учета стоимости материала).

Таким образом, несмотря на снижение в результате корректировки проекта объемов работ по обработке металлоконструкций огнезащитной краской, стоимость данных работ из-за замены расценки увеличилась на

1 235,7 тыс. рублей (со 137,6 тыс. рублей до 1 373,3 тыс. рублей с учетом снижения площади обработки до 1 047,0 кв. м).

При этом текстовая часть корректировки проектной документации не содержит какого-либо обоснования замены указанной сметной расценки. Средняя толщина огнезащитной краски согласно проектной документации (как до корректировки, так и после нее) составляет 0,87-0,88 мм (для состава «ФРИЗОЛ» от 0,55 до 1,04 мм, для состава «DEFENDER MS» от 0,5 до 1,14 мм).

Кроме того, определение огнезащитным пастам приведено в ГОСТ Р 53292-2009 «Огнезащитные составы и материалы для древесины и материалов на ее основе», согласно которому это композиционные материалы, по содержанию компонентов аналогичные краскам, но отличающиеся пастообразной консистенцией и более крупной дисперсностью наполнителей и антипиренов. Используемая огнезащитная краска Defender M solvent (АК-121) по определению не относится к огнезащитным пастам, для которых предназначена расценка ФЕР26-02-002-01 «Огнезащитное покрытие металлоконструкций пастовыми составами толщиной покрытия от 5 мм с пределом огнестойкости: 0,5 часа».

В ходе контрольного мероприятия МКУ «Капитальное строительство» был направлен запрос от 29.05.2025 исх. № 276-03-29 о предоставлении информации о причинах вышеуказанных изменений сметной расценки и их обоснования. Согласно ответу Учреждения от 06.06.2025 исх. № 01-07/2204 изменение сметной расценки работ по обработке металлоконструкций огнезащитным составом было внесено проектной организацией по результатам обращения Подрядчика ООО «\*\*\*», согласованного с МКУ «Капитальное строительство», и получило положительное заключение государственной экспертизы. При этом указанный ответ Учреждения не содержит какого-либо обоснования замены данной сметной расценки.

Следует отметить, что согласно представленному в составе исполнительной документации протоколу испытаний ФГБУ СЭУ ФПС ИПЛ по Саратовской области (пожарная лаборатория) от 05.12.2024 № 559-3-2 по результатам измерений установлено, что толщина слоя состава лакокрасочного огнезащитного «DEFENDER M solvent (АК-121)» составляет в среднем 0,99 мм (от 0,66 до 1,33 мм), что соответствует первоначально предусмотренной сметной расценке работ по обработке металлоконструкций с толщиной огнезащитного состава 1 мм.

Согласно п. 12 Методики составления сметы контракта № \*\*\* выбор сметных нормативов, единичных расценок и составляющих единичных расценок для определения стоимости строительно-монтажных и пусконаладочных работ осуществляется исходя из соответствия технологии производства работ, принятой в проектной и иной технической документации, состава работ, перечня, характеристик и расхода строительных ресурсов, учтенных сметными нормами.

Таким образом, применение расценки ФЕР26-02-002-01 «Огнезащитное

покрытие металлоконструкций пастовыми составами толщиной покрытия от 5 мм с пределом огнестойкости: 0,5 часа» при выполнении работ по обработке металлоконструкций огнезащитной краской, не относящейся по определению к огнезащитным пастам, с толщиной слоя 0,99 мм некорректно.

*В нарушение ч. 1 ст. 94 Федерального закона № 44-ФЗ, п. 3.12.2 контракта от 06.08.2024 № \*\*\* МКУ «Капитальное строительство» осуществлена ненадлежащая приемка и оплата плитки, примененной при облицовке чаши бассейна, не соответствующей условиям проектной документации и условиям указанного контракта в части размеров и типов плитки (использовалась керамическая плитка вместо фарфоровой, угловые соединения плитки бортового поручня выполнены без использования специальной угловой плитки), что привело к неправомерным расходам на общую сумму 3 211,2 тыс. рублей и повлекло избыточное их расходование на оплату указанного материала на общую сумму 2 245,7 тыс. рублей, что не соответствует принципу эффективности использования бюджетных средств, установленному ст. 34 Бюджетного кодекса РФ. Указанное нарушение подтверждается следующим.*

В соответствии с ч. 1 ст. 94 Федерального закона № 44-ФЗ исполнение контракта включает в себя следующий комплекс мер, реализуемых после заключения контракта и направленных на достижение целей осуществления закупки путем взаимодействия заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии с гражданским законодательством и Федеральным законом № 44-ФЗ, в том числе:

1) приемку поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, а также отдельных этапов поставки товара, выполнения работы, оказания услуги (далее - отдельный этап исполнения контракта), предусмотренных контрактом;

2) оплату заказчиком поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, а также отдельных этапов исполнения контракта;

3) взаимодействие заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) при изменении, расторжении контракта в соответствии со статьей 95 Федерального закона № 44-ФЗ, применении мер ответственности и совершении иных действий в случае нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) или заказчиком условий контракта.

Согласно п. 3.12.2 контракта от 06.08.2024 № \*\*\* Заказчик имеет право обоснованного отказа от подписания документа о приемке выполненного этапа работ, актов о приемке выполненных работ (по форме № КС-2), Справок о стоимости выполненных работ и затрат (по форме № КС-3), в том числе, в следующих случаях:

- в случае несоответствия принимаемых работ условиям Контракта, проектным решениям, включая несоответствие закупленных материалов и оборудования, требованиям Контракта, Технической документации,

законодательства Российской Федерации, СНиП, ГОСТ, ТСН, ВСН, технических регламентов;

- в случае предоставления приемо-сдаточной документации не в полном объеме, некомплектности приемо-сдаточной документации или наличия к ней замечаний;

- в случае установления несоответствия объемов работ, указанных Подрядчиком в актах о приемке выполненных работ (по форме № КС-2), справках о стоимости выполненных работ и затрат (по форме № КС-3) фактически выполненным работам (части (вида) работ);

- в случае не исполненных замечаний Заказчика, а также замечаний и Предписаний уполномоченных контрольных и надзорных органов.

В соответствии с проектной документацией на строительство Бассейна (раздел 12 «Смета на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, снос объектов капитального строительства. Конъюнктурный анализ. 01-24-СМ-КА том 12.4», «Смета на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, снос объектов капитального строительства. Объектный и локальный сметный расчет. 01-24-СМ-ЛСР том 12.2») в качестве материала для облицовки чаши бассейна предусмотрено 9 наименований (видов) плитки, сметная стоимость которых определена в рамках конъюнктурного анализа на основании соответствующих коммерческих предложений (в связи с отсутствием данных материалов в Федеральном сборнике сметных цен на материалы, изделия и конструкции, применяемые в строительстве (ФССЦ)).

Согласно акту о приемке выполненных работ от 20.12.2024 № 5 (Архитектурные решения) работы по облицовке чаши бассейна, включая вышеуказанные материалы, приняты в полном объеме в соответствии с проектной документацией и условиями контракта от 06.08.2024 на общую сумму 3 690,4 тыс. рублей, в том числе:

- поручень бортовой 12,5х25 кобальт (плитка рукохват) - 256 шт. на сумму 400,5 тыс. рублей;

- угол бортового поручня внешний 12х12 - 6 шт. на сумму 19,9 тыс. рублей;

- поручень бортовой с водостоком 12,5х25 кобальт (плитка рукохват) - 36 шт. на сумму 78,7 тыс. рублей;

- угол бортового поручня 12х12 кобальт - 10 шт. на сумму 33,2 тыс. рублей;

- противоскользящая плитка без покрытия с закруглением по длине 12,5х25 (кобальт) (борт безопасности) - 268 шт. на сумму 419,3 тыс. рублей;

- плитка фарфоровая противоскользящая 12,5х25 белая (борт безопасности) - 268 шт. на сумму 78,2 тыс. рублей;

- плитка фарфоровая 12,5х25 кобальт (разметка дорожки) (упаковка по 0,93 кв.м) - 32 упаковки на сумму 325,1 тыс. рублей;

- плитка фарфоровая 12,5х25 голубая (упаковка по 0,93 кв.м) - 432 упаковки на сумму 2 194,8 тыс. рублей;

- плитка противоскользящая 244x119 (голубая) (торцевые стены) - 364 шт. на сумму 140,7 тыс. рублей.

Следует отметить, что согласно проектной документации, условиям контракта от 06.08.2024 и акту о приемке выполненных работ от 20.12.2024 № 5 (Архитектурные решения) для облицовки основной площади чаши Бассейна должна применяться фарфоровая плитка 2-х видов (цветов):

- плитка фарфоровая противоскользящая 12,5x25 кобальт (разметка дорожки) – 401,8 кв. м (432 упаковки по 0,93 кв.м);

- плитка фарфоровая 12,5x25 голубая – 401,8 кв. м (432 упаковки по 0,93 кв.м).

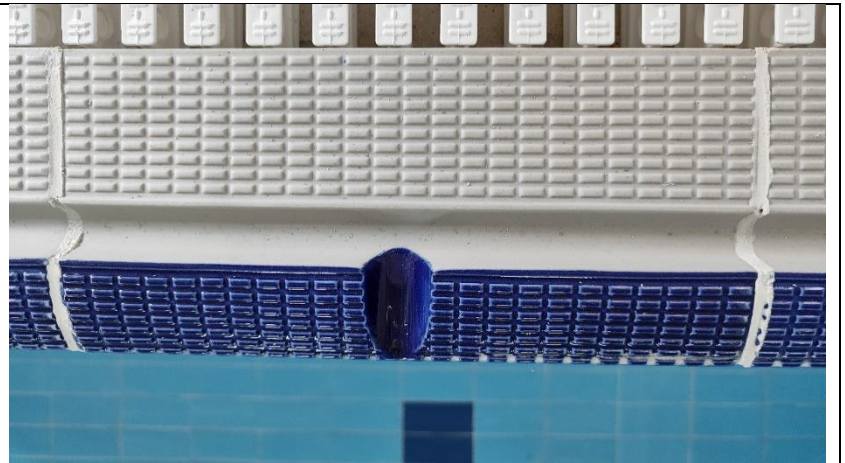
Вместе с тем комиссией, созданной на основании приказа директора Учреждения от 30.04.2025 \*\*\*, в присутствии сотрудников контрольно-счетной палаты муниципального образования «Город Саратов» проведен осмотр результатов выполненных работ (примененных материалов) в рамках строительства бассейна на территории МОУ «СОШ № \*\*» в Ленинском районе г. Саратова (акт осмотра от 21.05.2025), в ходе которого установлены несоответствия видов фактически уложенной плитки и плитки, принятой по акту о приемке выполненных работ от 20.12.2024 № 5.

Так, для облицовки чаши бассейна фактически использовалось всего 4 вида плитки вместо 9, принятых по акту о приемке выполненных работ от 20.12.2024 № 5, в том числе:

Основная площадь чаши бассейна облицована гладкой плиткой однородного голубого цвета размерами 24,5 см х 12,0 см	
Разметка дорожек внутри чаши бассейна выполнена гладкой плиткой однородного темно-синего цвета размерами 24,5 см х 12,0 см	
По периметру чаши бассейна в горизонтальной плоскости уложена бело-синяя бордюрная плитка с рукохватом. На каждой плитке имеется фактурная ребристость с насечками.	



Через каждые 6 вышеуказанных бордюрных плиток с рукохватом уложена аналогичная бордюрная плитка с водостоком (посередине плитки имеется желобок для возврата скопившейся воды).



Как следует из п. 6.2 контракта от 06.08.2024 все применяемые Подрядчиком при выполнении работ материалы и оборудование должны сопровождаться документами, подтверждающими их происхождение, качество и безопасность, иметь сертификаты, технические паспорта, инструкции по эксплуатации и другие документы, удостоверяющие их качество, на русском языке или на иностранном языке с переводом, а также быть свободными от прав третьих лиц. Применяемые Подрядчиком при выполнении работ материалы должны быть износостойкими, новыми, ранее не использованными и не имеющими дефектов.

В ходе контрольного мероприятия на 2 вида используемой плитки (основная площадь чаши и разметка дорожек) представлен сертификат соответствия Республики Беларусь от 22.01.2021 № ВУ/112 02/01/004 00228, на другие 2 вида используемой плитки, выпускаемой турецким производителем SERTEC SERAMIC FIRIN (бордюрные плитки с рукохватом), сертификаты соответствия не представлены, так как данная продукция не подлежит обязательной сертификации (решение органа по сертификации продукции ООО «\*\*\*», выданное продавцу плитки ООО «\*\*\*»).

Согласно представленному в составе исполнительной документации сертификату соответствия Республики Беларусь при облицовке чаши бассейна вместо фарфоровой плитки размером 12,5х25 см, предусмотренной проектной документацией и условиями контракта, Подрядчиком была использована керамическая плитка размером 24,5 см х 12 см производства ОАО «Березастройматериалы» (г. Береза, Республика Беларусь).

В ходе проведенного осмотра в помещении Бассейна установлено наличие соответствующей упаковки с остатками вышеуказанной плитки.

Фотоматериалы с упаковкой из-под плитки в помещении бассейна



Таким образом, в ходе осмотра установлено фактическое отсутствие отдельных видов плитки облицовки чаши бассейна, а имеющаяся в наличии плитка частично не соответствует по своим характеристиками требованиям проектной документации и акту о приемке выполненных работ от 20.12.2024 № 5 (Архитектурные решения). Сравнение принятой (оплаченной) плитки облицовки чаши бассейна, предусмотренной проектом и условиями контракта с плиткой, наличие которой установлено в ходе осмотра, приведено в таблице:

№	Наименование плитки согласно проекту, контракту и акту о приемке выполненных работ	Объем принятых работ	Ст-ть материалов в текущих ценах, тыс. рублей	Фактическое наличие плитки облицовки чаши Бассейна, установленное в ходе осмотра
1	поручень бортовой 12,5x25 кобальт (плитка рукохват)	256 шт.	400,5	В наличии

2	угол бортового поручня внешний 12х12	6 шт.	19,9	Отсутствует
3	поручень бортовой с водосток 12,5х25 кобальт (плитка рукохват)	36 шт.	78,7	В наличии
4	угол бортового поручня 12х12 кобальт	10 шт.	33,2	Отсутствует
5	противоскользящая плитка без покрытия с закруглением по длине 12,5х25 (кобальт) (борт безопасности)	268 шт.	419,3	Отсутствует
6	плитка фарфоровая противоскользящая 12,5х25 белая (борт безопасности)	268 шт.	78,2	Отсутствует
7	плитка фарфоровая 12,5х25 кобальт (разметка дорожки) уп. (0,93 кв.м)	32 упаковки	325,1	Разметка дорожек выполнена керамической плиткой темно-синей (кобальт) размером 24,5х12 см производства ОАО «Березастройматериалы» (Респ. Беларусь)
8	плитка фарфоровая 12,5х25 голубая уп. (0,93 кв.м)	432 упаковки	2 194,8	Облицовка основной площади чаши выполнена керамической плиткой голубой размером 24,5х12 см производства ОАО «Березастройматериалы» (Респ. Беларусь)
9	противоскользящая плитка 244х119 (голубая) (торцевые стены)	364 шт.	140,7	Отсутствует
<b>Общая стоимость материала</b>			<b>3 690,4</b>	

Как следует из письма ООО «\*\*\*» от 16.06.2025 вместо плитки «угол бортовой внешний 12х12» (позиции № 2 и № 4 вышеуказанной таблицы) была уложена плитка из поручня бортового 12,5х25 кобальт (позиция № 1 вышеуказанной таблицы).

Данные пояснения Подрядчика также подтверждаются материалами фотосъемки, полученными в ходе проведения осмотра:



Фотоизображение внутреннего угла плитки бортового поручня из сети интернет	Фактически соединения плитки бортового поручня на углах выполнены без применения специальной угловой плитки методом резки плитки под углом 45 градусов
	

Также согласно письму ООО «\*\*\*» от 16.06.2025 вместо остальной плитки (позиции №№ 5-9 вышеуказанной таблицы) была фактически уложена плитка керамическая размером 24,5 см х 12 см производства ОАО «Березастройматериалы» (Республика Беларусь).

Таким образом, при производстве работ по облицовке чаши бассейна вместо предусмотренной проектной документацией и условиями контракта от 06.08.2024, а также принятой по акту о приемке выполненных работ от 20.12.2024 № 5 (Архитектурные решения) фарфоровой плитки без внесения изменений в проектную документацию и условия контракта для облицовки чаши Подрядчиком была фактически использована керамическая плитка (размером 24,5 см х 12 см) производства ОАО «Березастройматериалы» (г. Береза, Республика Беларусь).

В соответствии с п. 4.2 Национального стандарта Российской Федерации ГОСТ Р 70014-2022 «Бассейны для плавания. Скользкие поверхности. Требования безопасности и методы испытаний» плитка, используемая для облицовки поверхностей бассейна для плавания, должна соответствовать ГОСТ 13996-2019 «Плитки керамические. Общие технические условия» (далее - ГОСТ 13996-2019) и относиться к группам А1а или В1а.

Согласно межгосударственному стандарту ГОСТ 13996-2019 керамические плитки - это тонкостенные изделия, изготавливаемые методом экструзии (метод А) или методом полусухого прессования (метод В) на основе глинистых и/или других неорганических материалов с последующей сушкой и обжигом изделий при температуре, необходимой для достижения требуемых показателей. Отдельного определения фарфоровой плитки или технических требований к ее изготовлению ГОСТ 13996-2019 не содержит.

При этом согласно информации, размещенной в открытых источниках (<https://ru.wikihow.com/отличить-фарфоровую-плитку-от-керамической>),

фарфоровые плитки делаются из фарфоровой глины методом прессовки пыли, что в результате делает их более плотными и долговечными. Покрытие лучше текстурировано и более гладкое, с четкими краями. Глазурованные фарфоровые плитки намного тверже и устойчивей к повреждениям, чем нефарфоровые керамические плитки.

В ходе анализа предложений поставщиков и производителей плитки для бассейнов, размещенных в открытых источниках, установлено, что фарфоровые плитки, представленные на рынке, произведены исключительно иностранными производителями, при этом их стоимость значительно (более чем в 2 раза) выше стоимости аналогичных керамических плиток.

Так, например, согласно информации, размещенной на сайте компании «PoolStroi» (<https://saratov.poolstroi.ru/plitka/>), специализирующейся на строительстве бассейнов, стоимость керамической голубой плитки для облицовки бассейнов (производство: Россия) составляет 2 050,0 рублей за 1 кв. м. При этом стоимость фарфоровой голубой плитки SertekPool (производство: Турция) составляет 4 348,8 рублей за 1 кв. м, что более чем в 2 раза превышает стоимость аналогичной керамической плитки.

Согласно п. 3.20 контракта от 06.08.2024 по запросу Заказчика Подрядчик обязан передать документы, подтверждающие фактическую стоимость материалов, отсутствующих в сборниках территориальных сметных цен на материалы, изделия и конструкции (ТССЦ) (счет-фактура от поставщика, товарно-транспортная накладная) в срок, установленный в запросе.

На основании вышеуказанного условия контракта от 06.08.2024 в адрес заказчика МКУ «Капитальное строительство» был направлен запрос от 29.05.2025 исх. № 276-03-29 о предоставлении документов, подтверждающих фактическую стоимость плитки, примененной Подрядчиком ООО «\*\*\*» для облицовки чаши Бассейна. Документы по данному запросу представлены не были.

Также в адрес Подрядчика ООО «\*\*\*» был направлен запрос контрольно-счетной палаты муниципального образования «Город Саратов» от 09.06.2025 № 298-03-29 о предоставлении документов, подтверждающих стоимость плитки, примененной для облицовки чаши Бассейна. Однако ответ ООО «\*\*\*» от 16.06.2025 исх. № 34-П не содержит информацию (документы) о фактической стоимости керамической плитки (размером 24,5 см х 12 см) производства ОАО «Березастройматериалы» (г. Береза, Республика Беларусь).

В связи с отсутствием документов, подтверждающих фактическую стоимость плитки, примененной Подрядчиком ООО «\*\*\*» для облицовки чаши бассейна, в ходе контрольного мероприятия проведен анализ ее рыночной стоимости в текущих ценах 2025 года.

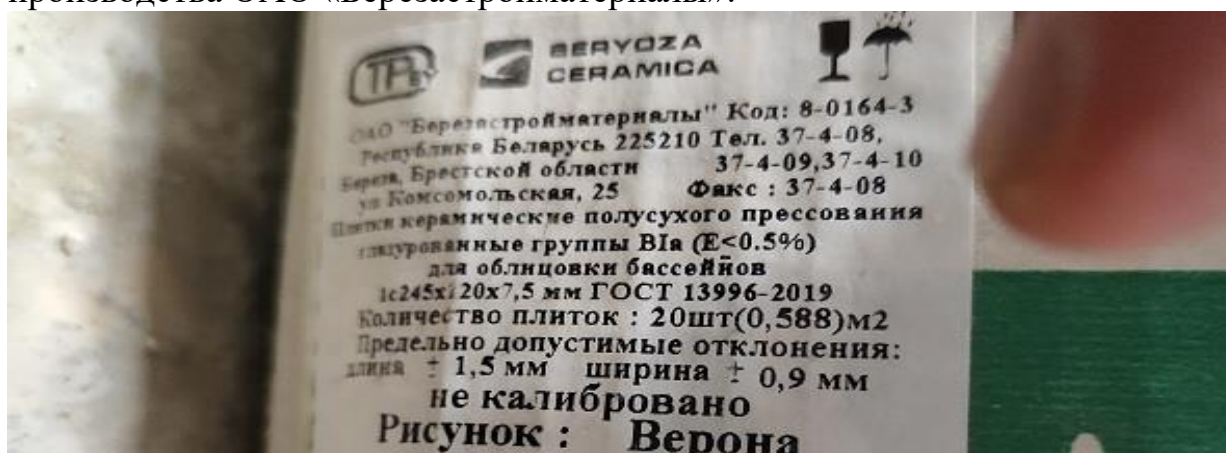
Согласно данным Федеральной службы государственной статистики (Росстат) /[rosstat.gov.ru/](https://rosstat.gov.ru/) индекс потребительских цен на товары и услуги по Российской Федерации за период с декабря 2024 года по май 2025 года составил 103,6, уровень инфляции за данный период – 3,6 %:

Период	Декабрь 2024	Январь 2025	Февраль 2025	Март 2025	Апрель 2025	Май 2025
РФ	101,32	101,23	100,81	100,65	100,40	100,43

Приведенные данные свидетельствуют об отсутствии в указанный период времени резкого роста цен, поэтому для дальнейшего анализа приняты текущие цены 2025 года, размещенные в общедоступных источниках информации в сети Интернет.

Согласно официальному сайту производителя керамической плитки ОАО «Березастройматериалы» (<https://beryozaceramica.by/ru/>) данный производитель выпускает только 2 коллекции (наименования) керамических плиток для бассейнов идентичных размеров: «Атланта 245x120 мм» и «Верона 245x120 мм». Каждая коллекция выпускается в трех одинаковых цветах: белый, голубой и синий. Какие-либо иные плитки для бассейна ОАО «Березастройматериалы» не производятся. При этом поверхность плитки «Верона» - антискользящая и матовая, поэтому ее укладывают на пол, плитка «Атланта» предназначена для стен в ванной или бассейне.

Согласно маркировке на упаковках с остатками плитки в помещении Бассейна, наличие которых было установлено в ходе осмотра, фактически при облицовке чаши бассейна подрядчиком использовалась плитка «Верона» производства ОАО «Березастройматериалы»:



В ходе анализа ценовой информации, размещенной в открытых источниках, установлено, что текущая рыночная стоимость фактически примененной Подрядчиком голубой керамической плитки «Верона» размером 24,5 см х 12 см производства ОАО «Березастройматериалы» (г. Береза, Республика Беларусь) составляет от 1,4 до 2,1 тыс. рублей за 1 кв. м:

Материал	Наименование на сайте	Цена, руб. за 1 кв. м	Ссылка
	Облицовочная плитка Верона для бассейнов противоскользящая голубая	1 650,0	<a href="https://www.akropol.ru/catalog/plitka/bereza-keramika/verona/oblitcovochnaia-plitka-verona-121x246-dlia-basseinov-protivoskolziashchaia-golubaia/">https://www.akropol.ru/catalog/plitka/bereza-keramika/verona/oblitcovochnaia-plitka-verona-121x246-dlia-basseinov-protivoskolziashchaia-golubaia/</a>

Плитка для бассейна производства ОАО «Березастройматериалы» респ. Беларусь (голубая)	Плитка для бассейна Beryoza Ceramica Верона Голубой 245x120 мм	1 885,0	<a href="https://decor-stydio.ru/catalog/p/plitka-keramogranit-mozaika-kamen34/plitka_dlya_bassejna_beryoza_ceramica_verona_goluboj_245x120_mm_608123/">https://decor-stydio.ru/catalog/p/plitka-keramogranit-mozaika-kamen34/plitka_dlya_bassejna_beryoza_ceramica_verona_goluboj_245x120_mm_608123/</a>
	Верона голубой для бассейна противоскользящая 120x245x7	1 691,0	<a href="https://vamplitka.ru/catalog/plitka_dlya_basseyna/verona_goluboy_dlya_basseyna_protivoskolzyashchaya_120x245x7/">https://vamplitka.ru/catalog/plitka_dlya_basseyna/verona_goluboy_dlya_basseyna_protivoskolzyashchaya_120x245x7/</a>
	Плитка для бассейнов Березакерамика Верона, голубая, 120x245x7,5 мм	1 360,5	<a href="https://стройматериалыдом.рф/плитка-для-бассейна-верона-голубая-verona-blue-противоскользящая-березакерамика-керамогранит-грес-клинкер">https://стройматериалыдом.рф/плитка-для-бассейна-верона-голубая-verona-blue-противоскользящая-березакерамика-керамогранит-грес-клинкер</a>
	Плитка для бассейнов 245x120x7,5 мм Березакерамика Верона голубая	1 462,6	<a href="https://garantdecor.ru/4898/">https://garantdecor.ru/4898/</a>
	Керамическая плитка для бассейна Верона голубая 120x245	2 079,0	<a href="https://saratov.uralkafel.ru/store/keramicheskaya_plitka/plitka_dlya_basseyna/plitka_dlya_basseyna_2/">https://saratov.uralkafel.ru/store/keramicheskaya_plitka/plitka_dlya_basseyna/plitka_dlya_basseyna_2/</a>
	Верона голубая 120x245 противоскользящая плитка для бассейна	2 079,0	<a href="https://saratov.kafel.market/keramicheskaya-plitka/keramicheskaya-plitka-dlya-basseyna-verona-golubaya-120h245-protivoskolzyashchaya/">https://saratov.kafel.market/keramicheskaya-plitka/keramicheskaya-plitka-dlya-basseyna-verona-golubaya-120h245-protivoskolzyashchaya/</a>
<b>Средняя стоимость, рублей</b>		<b>1 743,9</b>	
<b>Максимальная стоимость, рублей</b>		<b>2 079,0</b>	

Аналогично в ходе анализа ценовой информации, размещенной в открытых источниках, установлено, что текущая рыночная стоимость фактически примененной подрядчиком ООО «\*\*\*» синей керамической плитки «Верона» размером 24,5x12 см производства ОАО «Березастройматериалы» (г. Береза, Республика Беларусь) составляет от 1,1 до 2,1 тыс. рублей за 1 кв. м:

Материал	Наименование на сайте	Цена, руб. за 1 кв. м	Ссылка
Плитка для бассейна производства ОАО "Березастройматериалы" Республики Беларусь темно-синяя (кобальт)	БЕРЕЗА КЕРАМИКА Верона синяя плитка для бассейнов 245x120x7,5мм	1 433,7	<a href="https://www.remont3000.ru/catalog/plitka_kollektsionnaya/bereza_keramika_verona_sinyaya_plitka_dlya_basseynov_250kh120kh7_5mm_20sht_0_588_kv_m/">https://www.remont3000.ru/catalog/plitka_kollektsionnaya/bereza_keramika_verona_sinyaya_plitka_dlya_basseynov_250kh120kh7_5mm_20sht_0_588_kv_m/</a>
	БЕРЕЗАКЕРАМИКА Верона плитка для бассейнов антискользящая 245x120x7,5мм синяя	1 054,3	<a href="https://timestroy.moscow/catalog/interer_i_otdelka/plitka_i_keramogranit/plitka_po_kollektsiyam/verona_dlya_basseyna/berezakeramika_verona_plitka_dlya_basseyno_v_antiskolzyashchaya_245kh120kh7_5m_sinyaya/">https://timestroy.moscow/catalog/interer_i_otdelka/plitka_i_keramogranit/plitka_po_kollektsiyam/verona_dlya_basseyna/berezakeramika_verona_plitka_dlya_basseyno_v_antiskolzyashchaya_245kh120kh7_5m_sinyaya/</a>

Плитка для бассейнов Березакерамика Верона, темно-синяя, 120х245х7,5 мм	1 530,6	<a href="https://www.lavon-shop.ru/product/plitka-dlya-basseynov-berezakeramika-verona-temno-sinyaya-120kh245kh75-mm/">https://www.lavon-shop.ru/product/plitka-dlya-basseynov-berezakeramika-verona-temno-sinyaya-120kh245kh75-mm/</a>
Плитка для бассейнов Березакерамика Верона, темно-синяя, 120х245х7,5 мм	1 530,6	<a href="https://стройматериалыдом.рф/плитка-для-бассейна-верона-синяя-verona-dark-blue-противоскользящая-березакерамика-керамогранит-грес-клинкер">https://стройматериалыдом.рф/плитка-для-бассейна-верона-синяя-verona-dark-blue-противоскользящая-березакерамика-керамогранит-грес-клинкер</a>
Плитка для бассейнов Березакерамика Верона, темно-синяя, 120х245х7,5 мм	1 802,7	<a href="https://biber-tools.ru/products/plitka_dlya_basseynov_berezakeramika_verona_temno_sinyaya_120kh245kh7_5_mm/">https://biber-tools.ru/products/plitka_dlya_basseynov_berezakeramika_verona_temno_sinyaya_120kh245kh7_5_mm/</a>
Керамическая плитка для бассейна Верона синяя 120х245 противоскользящая	2 079,0	<a href="https://saratov.uralkafel.ru/store/keramicheskaya_plitka/plitka_dlya_basseyna/plitka_dlya_basseyna_1_1/">https://saratov.uralkafel.ru/store/keramicheskaya_plitka/plitka_dlya_basseyna/plitka_dlya_basseyna_1_1/</a>
Верона синяя 120х245 противоскользящая плитка для бассейна	2 079,0	<a href="https://saratov.kafel.market/keramicheskaya-plitka/keramicheskaya-plitka-dlya-basseyna-verona-sinyaya-120h245-protivoskolzyaschaya/">https://saratov.kafel.market/keramicheskaya-plitka/keramicheskaya-plitka-dlya-basseyna-verona-sinyaya-120h245-protivoskolzyaschaya/</a>
<b>Средняя стоимость, рублей</b>		<b>1 644,3</b>
<b>Максимальная стоимость, рублей</b>		<b>2 079,0</b>

На основании проведенного анализа ценовой информации установлено, что максимальная текущая рыночная стоимость голубой и синей кобальт плитки «Верона» производства ОАО «Березастройматериалы» (г. Береза, Республика Беларусь), фактически примененной Подрядчиком для облицовки чаши бассейна, составляет 2 079,0 рублей за 1 квадратный метр.

Сравнение стоимости плитки, принятой по акту о приемке выполненных работ от 20.12.2024 № 5 и фактически примененной Подрядчиком для облицовки чаши плитки исходя из максимальной текущей рыночной стоимости с учетом принятого объема работ, приведено в таблице:

Объем работ по укладке плитки, кв. м	Плитка, принятая по акту		Плитка, фактически использованная подрядчиком		Разница стоимости, тыс. рублей
	Наименование	Ст-ть, тыс. рублей	Наименование	Ст-ть, тыс. рублей	
0,09	угол бортового поручня внешний 12х12	19,9	поручень бортовой 12,5х25 кобальт (плитка рукохват)	4,3	15,6



0,14	угол бортового поручня 12х12 кобальт	33,2	поручень бортовой 12,5х25 кобальт (плитка рукохват)	7,2	26,0
8,38	противоскользящая плитка без покрытия с закруглением по длине 12,5х25 (кобальт) (борт безопасности)	419,3	Керамическая плитка размером 24,5х12 см производства ОАО "Березастройматериалы" (г. Береза, Республика Беларусь) голубого и синего цвета	17,4	401,9
8,38	плитка фарфоровая противоскользящая 12,5х25 белая (борт безопасности)	78,2		17,4	60,8
29,76	плитка фарфоровая 12,5х25 кобальт (разметка дорожки) уп. (0,93 кв.м)	325,2		61,9	263,3
10,57	противоскользящая плитка 244х119 (голубая) (торцевые стены)	140,7		22,0	118,7
401,76	плитка фарфоровая 12,5х25 голубая уп. (0,93 кв.м)	2 194,8		835,3	1 359,5
Общая разница стоимости, принятой по акту и фактически примененной плитки, тыс. рублей					2 245,7

*В нарушение ч. 1 ст. 94 Федерального закона № 44-ФЗ, п. 3.12.2 контракта от 06.08.2024 № \*\*\* МКУ «Капитальное строительство» осуществлена ненадлежащая приемка и оплата работ по монтажу стеновых и кровельных сэндвич-панелей, не соответствующих условиям указанного контракта в части толщины металлических облицовок сэндвич-панелей, что привело к неправомерным расходам на общую сумму 3 874,5 тыс. рублей, что подтверждается следующим.*

В соответствии с проектной документацией на строительство Бассейна (раздел 3: «Объемно-планировочные и архитектурные решения» 01-24-АР том 3) и условиями контракта в качестве наружных ограждающих конструкций приняты металлические трехслойные сэндвич-панели производства «Металл профиль» (или аналог).

Раздел 12 проектной документации на строительство Бассейна «Смета на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, снос объектов капитального строительства. Объектный и локальный сметный расчет. 01-24-СМ-ЛСР Том 12.2» содержит локальный сметный расчет № ЛСР 02-01-03 «Архитектурные решения», в соответствии с которым в качестве наружных ограждающих конструкций используются стеновые и кровельные трехслойные сэндвич-панели толщиной металлических облицовок 0,7 мм.

При этом стоимость данных материалов рассчитана с применением соответствующих расценок, содержащихся в Федеральном сборнике сметных цен на материалы, изделия и конструкции, применяемые в строительстве (ФССЦ) предназначенных для сэндвич-панелей с толщиной металлических

облицовок 0,7 мм - ФССЦ-07.2.05.05-0080 и - ФССЦ-07.2.05.05-0054.

Согласно акту о приемке выполненных работ от 20.12.2024 № 5 (Архитектурные решения) вышеуказанные материалы приняты в полном объеме в соответствии с проектной документацией на общую сумму 3 874,5 тыс. рублей.

Вместе с тем в ходе анализа исполнительной документации (акты освидетельствования скрытых работ, свидетельства о качестве примененных материалов) было установлено, что при устройстве фасада (стен) и кровли здания Бассейна фактически были установлены сэндвич-панели с меньшей толщиной металлических облицовок – 0,5 мм вместо 0,7 мм.

Так, согласно акту освидетельствования скрытых работ от 05.11.2024 № 3 Подрядчиком (субподрядчиком) выполнены работы по монтажу стеновых сэндвич-панелей со ссылкой на свидетельство о качестве от 24.09.2024 № ЭС202403419, согласно которому для производства работ использовались сэндвич-панели с толщиной металлических облицовок – 0,5 мм с двух сторон.

Аналогично, согласно акту освидетельствования скрытых работ от 10.11.2024 № 4 Подрядчиком (субподрядчиком) выполнены работы по монтажу кровельных сэндвич-панелей со ссылкой на свидетельство о качестве от 22.09.2024 № ЭС202403419, согласно которому для производства работ использовались сэндвич-панели марки ПКБ2-200.1190 ПЭпл/ПЭпл Terplant-Universal, толщина облицовок которых также составляет 0,5 мм с двух сторон.

*В нарушение п. 12 Методики составления сметы контракта № \*\*\* в рамках исполнения контракта от 06.08.2024 № \*\*\* для расчета стоимости работ по монтажу сэндвич-панелей необоснованно применены единичные расценки ФССЦ-07.2.05.05-0080 и ФССЦ-07.2.05.05-0054 вместо единичной расценки ФССЦ-07.2.05.05-0078, что повлекло завышение стоимости указанных материалов на 8,5% и привело к избыточному расходованию бюджетных средств на общую сумму 245,1 тыс. рублей, что не соответствует принципу эффективности использования бюджетных средств, установленному ст. 34 Бюджетного кодекса РФ. Указанное нарушение подтверждается следующим.*

Согласно п. 12 Методики составления сметы контракта № \*\*\* выбор сметных нормативов, единичных расценок и составляющих единичных расценок для определения стоимости строительно-монтажных и пусконаладочных работ осуществляется исходя из соответствия технологии производства работ, принятой в проектной и (или) иной технической документации, состава работ, перечня, характеристик и расхода строительных ресурсов, учтенных сметными нормами.

В ходе проверки установлено, что Федеральный сборник сметных цен на материалы, изделия и конструкции, применяемые в строительстве (ФССЦ) содержит соответствующую расценку для сэндвич-панелей с толщиной металлических облицовок 0,5 мм: ФССЦ-07.2.05.05-0078 стоимостью 246,05 рублей за 1 кв. м (без НДС) в базисном уровне цен, или 2 869,09 рублей за 1

кв. м (с НДС) в текущих ценах.

Данная расценка соответствует материалам, фактически примененным Подрядчиком при выполнении работ по монтажу стеновых и кровельных сэндвич-панелей в ходе строительства здания Бассейна.

Вместе с тем при выполнении работ по монтажу стеновых и кровельных сэндвич-панелей с толщиной металлических облицовок 0,5 мм Подрядчиком была применена единичная расценка, предусмотренная для сэндвич-панелей с толщиной металлических облицовок 0,7 мм, что привело к удорожанию стоимости данных работ на общую сумму 245,1 тыс. рублей.

Согласно ст. 34 Бюджетного кодекса РФ принцип эффективности использования бюджетных средств означает, что при составлении и исполнении бюджетов участники бюджетного процесса в рамках установленных им бюджетных полномочий должны исходить из необходимости достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема средств (экономности) и (или) достижения наилучшего результата с использованием определенного бюджетом объема средств (результативности).

В ходе контрольного мероприятия денежные средства в сумме 245,1 тыс. рублей были возвращены в бюджет муниципального образования «Город Саратов» (п/п от 20.06.2025 № 1972).

*В нарушение ч. 3.8 ст. 49 Градостроительного кодекса РФ в ходе исполнения контракта от 06.08.2024 № \*\*\* в отношении внесенных изменений, затрагивающих несущие строительные конструкции здания бассейна на территории МОУ «СОШ № \*\*» в Ленинском районе г. Саратова (изменение марки стали несущих элементов каркаса здания) не проводилась повторная государственная экспертиза, что не обеспечивает исключение рисков ухудшения прочности и устойчивости конструкций сооружения.*

Как следует из ч. 3.8 ст. 49 Градостроительного кодекса РФ повторная экспертиза проектной документации по решению застройщика может не проводиться в отношении изменений, внесенных в проектную документацию, получившую положительное заключение экспертизы проектной документации, если такие изменения в том числе не затрагивают несущие строительные конструкции объекта капитального строительства.

Согласно ст. 7 Технического регламента о безопасности зданий и сооружений, утвержденного Федеральным законом от 30.12.2009 № 384-ФЗ, строительные конструкции и основание здания или сооружения должны обладать такой прочностью и устойчивостью, чтобы в процессе строительства и эксплуатации не возникало угрозы причинения вреда жизни или здоровью людей, имуществу физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде, жизни и здоровью животных и растений.

Согласно разделу 4 «Конструктивные решения» проектной документации с учетом корректировки, получившей повторное

положительное заключение экспертизы, и условиям контракта основные элементы несущих элементов каркаса здания Бассейна (колонны и стойки фахверка) должны быть выполнены из стали марки С255.

Указанные работы выполнены Подрядчиком и приняты Заказчиком согласно акту о приемке выполненных работ от 20.12.2024 № 4.1.

При этом согласно представленной исполнительной документации (акты освидетельствования скрытых работ, сертификаты качества) при производстве работ по монтажу колонн применялся металлопрокат, изготовленный из другой марки стали. Так, согласно акту освидетельствования скрытых работ от 13.09.2024 № 1-КР2 и сертификату качества от 19.04.2024 № 355391 при монтаже колонн каркаса основного здания Бассейна применялись прокатные трубы квадратного сечения 200х200х8 мм из стали марки Ст3сп-5 (ГОСТ 380-2005 «Сталь углеродистая обыкновенного качества. Марки») вместо предусмотренной проектом стали марки С255.

В ходе проверки представлено письмо организации-проектанта ООО «\*\*\*» от 15.08.2024 исх. № 034-24, согласно которому Заказчику МКУ «Капитальное строительство» и Подрядчику ООО «\*\*\*» согласовывается замена марки стали С255 колонн и стоек фахверка сечением 200х200х8 на сталь марки Ст3сп5.

Кроме того, к проверке представлен расчет за подписью главного инженера проекта организации-проектанта ООО «\*\*\*» \*\*\*, согласно которому использование марки стали Ст3сп5 вместо марки С255 для монтажа несущих колонн и стоек здания Бассейна допустимо и удовлетворяет условиям прочности конструкции.

Вместе с тем повторное заключение государственной экспертизы на вышеуказанные изменения материала конструктивных элементов здания Бассейна получено не было.

Для исключения рисков ухудшения прочности и устойчивости конструкций здания вышеуказанный расчет проектной организации был направлен контрольно-счетной палатой МО «Город Саратов» в государственное автономное учреждение «\*\*\*». Согласно полученному ответу данное учреждение подтвердило сохранение эксплуатационных характеристик здания бассейна при замене марки стали несущих элементов каркаса.

3. Муниципальный контракт от 02.09.2024 № \*\*\* на сумму 48 740,2 тыс. рублей на выполнение работ по строительству объекта капитального строительства «Бассейн на территории МОУ «СОШ № \*\*» в Ленинском районе г. Саратова» (далее – контракт от 02.09.2024).

Извещение о проведении электронного аукциона - 14.08.2024, протокол подведения итогов - 22.08.2024 (один участник).

Н(М)ЦК определена проектно-сметным методом на сумму 48 740,2 тыс. рублей, в соответствии с п. 8 ч. 1 ст. 33 Федерального закона № 44-ФЗ к извещению о закупке приложена проектная документация.

Расчет Н(М)ЦК сформирован на основе данных таблицы объемов работ на выполнение работ по строительству объекта: «Бассейн на территории МОУ «СОШ № \*\*» в Ленинском районе г. Саратова, извещения о проведении открытого аукциона в электронной форме (описания объекта закупки (технической части)) с прикрепленными файлами, и сметной документации, прошедшей государственную экспертизу.

Срок окончания выполнения работ – 30.11.2024.

Согласно условиям контракта выполнение работ осуществляется в соответствии с проектной документацией (приложение № 1), сметой контракта (приложение № 2), графиком выполнения работ (приложение № 3) (далее при совместном упоминании также - техническая документация).

Условиями контракта от 02.09.2024 предусмотрено выполнение следующих работ:

№ п/п	Наименование конструктивных решений (элементов), комплексов (видов) работ		Всего, руб. с НДС
1	ЛСР 02-01-04	Электромонтажные работы	3 037 458,77
2	ЛСР 02-01-07	Вентиляция	16 775 798,59
3	ЛСР 02-01-08	Отопление, ИТП	10 780 832,09
4	ЛСР 02-01-09	Автоматизация систем отопления и вентиляции	305 262,65
5	ЛСР 02-01-10	Сети связи	846 880,36
6	ЛСР 02-01-11	Сети связи. Пожарная сигнализация	910 780,37
7	ЛСР 02-01-12	Сети связи. Охранный сигнализация	891 368,56
8	ЛСР 02-01-13	Сети связи. Видеонаблюдение	877 114,76
9	ЛСР 02-01-14	Система водоподготовки часть 2	8 154 817,51
10	ЛСР 02-01-15	Технологические решения	337 591,49
11	ЛСР 02-01-16	Мероприятия по обеспечению доступа инвалидов к объекту капитального строительства	495 190,50
12	ЛСР 04-01-01	Внутриплощадочные сети электроснабжения	236 821,72
13	ЛСР 06-01-01	Наружные сети водоснабжения	869 277,06
14	ЛСР 06-02-01	Наружные сети водоотведения	957 157,25
15	ЛСР 07-01-01	Наружное освещение	397 687,82
16	ЛСР 06-03-01	Тепловые сети	1 910 472,19
		Непредвиденные затраты	955 690,20
Всего с НДС 20%			48 740 201,89

Дополнительным соглашением от 25.11.2024 № 1 в соответствии с Постановлением № 680 срок окончания работ был перенесен с 30.11.2024 на 20.12.2024 или на 20 календарных дней, также изложен в новой редакции график выполнения работ (приложение № 3/1 к контракту).

В качестве обоснования продления срока окончания работ при строительстве Бассейна представлено письмо Подрядчика от 15.11.2024 № 363, согласно которому требуется внесение корректировки в проектную документацию в связи с новыми техническими условиями № 262изм от 25.06.2024, выданными энергоснабжающей организацией ООО «\*\*\*» для присоединения объекта к тепловым сетям.

16.12.2024 Заказчиком заключены дополнительное соглашение № 2, в соответствии с которым изменены смета и график оплаты по контракту и дополнительное соглашение № 3, в соответствии с которым изменен график оплаты по контракту.

В дополнительных соглашениях указано, что они заключены по независящим от сторон контракта обстоятельствам в соответствии с Постановлением № 680.

В качестве обоснования заключения дополнительных соглашений № 2 и № 3 Заказчиком предоставлено письмо ООО «\*\*\*» от 16.12.2024 № 398 с просьбой об изменении существенных условий контракта в соответствии с Постановлением № 680 в связи с корректировкой проектных решений (КР1 - конструкции железобетонные и КР2 – конструкции металлические), повлекших изменения других разделов проектной документации. При этом указанное письмо Подрядчика не содержит сведений, подтверждающих наличие независящих от сторон контракта обстоятельств, влекущих невозможность его исполнения.

*В нарушение п. 1, п. 4 Постановления № 680 в отсутствие надлежащих доказательств того, что в ходе исполнения контракта возникли независящие от сторон обстоятельства, влекущие невозможность его исполнения, дополнительными соглашениями от 16.12.2024 № 2 и № 3 неправомерно изменены существенные условия муниципального контракта от 02.09.2024 № \*\*\*.*

Выполнение работ по контракту № \*\*\* от 02.09.2024 подтверждено актами приемки выполненных работ ф. КС-2:

- от 20.12.2024 № 1 на сумму 3 069,2 тыс. рублей (силовое электрооборудование и электроосвещение);
- от 20.12.2024 № 2 на сумму 16 778,4 тыс. рублей (вентиляция);
- от 20.12.2024 № 3 на сумму 11 157,1 тыс. рублей (отопление);
- от 20.12.2024 № 4 на сумму 305,3 тыс. рублей (автоматизация систем отопления и вентиляции);
- от 20.12.2024 № 5 на сумму 847,1 тыс. рублей (сети связи);
- от 20.12.2024 № 6 на сумму 910,8 тыс. рублей (сети связи, пожарная сигнализация);

- от 20.12.2024 № 7 на сумму 891,4 тыс. рублей (сети связи, охранная сигнализация);
  - от 20.12.2024 № 8 на сумму 944,6 тыс. рублей (сети связи, видеонаблюдение);
  - от 20.12.2024 № 9 на сумму 8 395,8 тыс. рублей (система водоподготовки, часть 2);
  - от 20.12.2024 № 10 на сумму 337,6 тыс. рублей (технологические решения);
  - от 20.12.2024 № 11 на сумму 495,2 тыс. рублей (мероприятия по ОДИ);
  - от 20.12.2024 № 12 на сумму 236,8 тыс. рублей (внутриплощадочные сети электроснабжения);
  - от 20.12.2024 № 13 на сумму 681,9 тыс. рублей (наружные сети водоснабжения);
  - от 20.12.2024 № 14 на сумму 957,2 тыс. рублей (наружные сети водоотведения);
  - от 20.12.2024 № 15 на сумму 397,7 тыс. рублей (наружное освещение);
  - от 20.12.2024 № 16 на сумму 847,1 тыс. рублей (тепловые сети).
- Работы оплачены своевременно п/п от 24.12.2024 № 1887, от 26.12.2024 №№ 1921, 1922.

Следует отметить, что в соответствии с информацией, размещенной в единой информационной системе в сфере закупок (далее – ЕИС), после приемки и оплаты работ по строительству Бассейна специалистами МКУ «Капитальное строительство» были выявлены отдельные несоответствия в актах о приемке выполненных работ, в связи с чем в адрес ООО «\*\*\*» были направлены соответствующие претензии, в соответствии с которыми Подрядчиком были возвращены излишне уплаченные Заказчиком денежные средства, а именно:

- в локальном сметном расчете № 02-01-07 (раздел 1) к отдельным видам оборудования некорректно применен процент заготовительно-складских расходов в размере 2 % вместо 1,2 %. Данное несоответствие привело к завышению денежных средств, уплаченных по контракту от 06.08.2024, на сумму 75,3 тыс. рублей. На основании выставленной претензии Заказчика от 21.01.2025 № 01-07/133 денежные средства в сумме 75,3 тыс. рублей возвращены Подрядчиком ООО «\*\*\*» в бюджет города (п/п от 11.02.2025 № 406);
- в акте о приемке выполненных работ от 20.12.2024 № 5 по контракту от 06.08.2024 были завышены объемы работ по разделу «Фасад. Входная группа», а именно устройство вентилируемых фасадов с облицовкой панелями из алюминиевого композита на оцинкованной подсистеме на общую сумму 442,3 тыс. рублей. На основании выставленной претензии Заказчика от 16.04.2025 № 01-07/1601 денежные средства в сумме 442,3 тыс. рублей возвращены Подрядчиком ООО «\*\*\*» в бюджет города (п/п от 16.04.2025 № 1240);

- в акте о приемке выполненных работ от 20.12.2024 № 11 по контракту от 02.09.2024 были излишне приняты работы по установке оборудования на общую сумму 97,6 тыс. рублей. На основании выставленной претензии Заказчика от 16.04.2025 № 01-07/1602 денежные средства в сумме 97,6 тыс. рублей возвращены Подрядчиком ООО «\*\*\*» в бюджет города (п/п от 16.04.2025 № 1239).

В ходе контрольного мероприятия установлено:

а) *В нарушение ч. 1 ст. 94 Федерального закона № 44-ФЗ, п. 3.12.2 контракта от 06.08.2024 № \*\*\* в рамках указанного контракта Заказчиком неправомерно произведена приемка материала и оплата фактически невыполненных работ по его установке на сумму 442,3 тыс. рублей, что подтверждается следующим.*

Согласно акту о приемке выполненных работ ф. КС-2 от 20.12.2024 № 5 в рамках контракта от 06.08.2024 № \*\*\* Подрядчиком выполнены работы по устройству вентилируемых фасадов на площади 90,0 кв. м с облицовкой панелями из алюминиевого композита на оцинкованной подсистеме на общую сумму 995,1 тыс. рублей. Оплата указанных работ и использованного материала произведена Заказчиком авансовым платежом п/п от 05.09.2024 № 1454.

Фактически согласно расчету, представленному Учреждению Подрядчиком письмом от 08.04.2025 № 20-П, работы по устройству вентилируемых фасадов из алюминиевого композита на оцинкованной подсистеме произведены на площади 50,0 кв. м. Объем завышенных работ составил 40 кв. м, стоимость фактически неиспользованного материала и невыполненных работ по облицовке фасада – 442,3 тыс. рублей;

б) *В нарушение ч. 1 ст. 94 Федерального закона № 44-ФЗ, п. 3.12.2 контракта от 02.09.2024 № \*\*\* в рамках указанного контракта Заказчиком неправомерно произведена приемка материала (оборудования) и оплата фактически невыполненных работ по его установке на общую сумму 97,6 тыс. рублей, что является нецелевым использованием бюджетных средств в соответствии с п. 1 ст. 306.4 Бюджетного кодекса РФ.*

Указанное нарушение подтверждается следующим.

Согласно акту о приемке выполненных работ ф. КС-2 от 20.12.2024 № 11 в рамках контракта от 02.09.2024 № \*\*\* Подрядчиком поставлена и установлена, а Учреждением принята гарнитура туалетная: стационарный горизонтальный поручень в количестве 4 шт., стационарный горизонтальный поручень для раковины в количестве 2 шт.; откидывающийся горизонтальный поручень в количестве 4 шт. и крючок для костылей в количестве 2 шт., а также работы по ее установке на общую сумму 97,6 тыс. рублей.

Оплата стоимости приобретения и работ по установке указанного оборудования произведена п/п от 23.12.2024 № 1887, от 26.12.2024 № 1921 и № 1922).

Согласно расчету, представленному Заказчику Подрядчиком письмом от 08.04.2025 № 21-П, стоимость фактически отсутствующего оборудования, а



также невыполненных работ по его установке составила 97,6 тыс. рублей.

Акты о приемке выполненных работ от 20.12.2024 № 5, № 11 подписаны со стороны Подрядчика генеральным директором \*\*\*; со стороны Заказчика - директором \*\*\*, ведущим инженером отдела капитального строительства \*\*\*, инженером-сметчиком \*\*\*; со стороны ООО «\*\*\*», осуществляющего строительный контроль – специалистом строительного контроля \*\*\*.

В соответствии с п. 1.3 контрактов надлежащим исполнением обязательств Подрядчика признается выполнение всех работ по настоящему контракту в сроки и в объеме, определенные графиком выполнения работ, проектной документацией, а также иными условиями настоящего контракта.

Заказчик производит поэтапную оплату выполненных работ по контракту путем перечисления на расчетный счет Подрядчика, указанный в настоящем контракте, после выполнения последним объема работ которые установлены графиком оплаты (приложение № 4), с учетом графика выполнения работ (приложения № 3) предусмотренных контрактом на соответствующем этапе, и подписания Сторонами документа о приемке выполненного этапа работ, (а также акта о приемке выполненных работ (по форме № КС-2), справки о стоимости выполненных работ и затрат (по форме КС-3)) на соответствующем этапе, при отсутствии у Заказчика претензий и замечаний по количеству и качеству выполненных работ на соответствующем этапе фактически выполненных Подрядчиком работ в пределах цены контракта в соответствии с проектной документацией (п. 3.6 контрактов).

Согласно п. 3.12.2 контракта от 02.09.2024 № \*\*\* Заказчик имеет право обоснованного отказа от подписания документа о приемке выполненного этапа работ, актов о приемке выполненных работ (по форме № КС-2), Справок о стоимости выполненных работ и затрат (по форме № КС-3), в том числе, в следующих случаях:

- в случае несоответствия принимаемых работ условиям Контракта, проектным решениям, включая несоответствие закупленных материалов и оборудования, требованиям Контракта, Технической документации, законодательства Российской Федерации, СНиП, ГОСТ, ТСН, ВСН, технических регламентов;

- в случае предоставления приемо-сдаточной документации не в полном объеме, некомплектности приемо-сдаточной документации или наличия к ней замечаний;

- в случае установления несоответствия объемов работ, указанных Подрядчиком в актах о приемке выполненных работ (по форме № КС-2), справках о стоимости выполненных работ и затрат (по форме № КС-3) фактически выполненным работам (части (вида) работ);

- в случае не исполненных замечаний Заказчика, а также замечаний и Предписаний уполномоченных контрольных и надзорных органов.

В силу ст. 38 Бюджетного кодекса РФ в основе использования денежных средств находится принцип адресности и целевого характера бюджетных средств, который означает, что бюджетные ассигнования и лимиты

бюджетных обязательств доводятся до конкретных получателей бюджетных средств с указанием цели их использования.

Согласно ст. 162 Бюджетного кодекса РФ получатель бюджетных средств обеспечивает результативность и целевой характер использования предусмотренных ему бюджетных ассигнований.

В соответствии с п. 1 ст. 306.4 Бюджетного кодекса РФ под нецелевым использованием бюджетных средств понимается направление средств бюджета бюджетной системы Российской Федерации и оплата денежных обязательств в целях, не соответствующих полностью или частично целям, определенным законом (решением) о бюджете, сводной бюджетной росписью, бюджетной росписью, лимитами бюджетных обязательств, бюджетной сметой, договором (соглашением) либо правовым актом, являющимся основанием для предоставления указанных средств.

*В нарушение п. 1, п. 4 Постановления № 680 в отсутствие надлежащих доказательств того, что в ходе исполнения контракта от 02.09.2024 № \*\*\* возникли независящие от сторон обстоятельства, влекущие невозможность его исполнения, при заключении дополнительного соглашения от 16.12.2024 № 2 неправомерно увеличена стоимость материала «Решетка перелива (ширина 295 мм высота 35 мм)» (без изменения его технических и функциональных характеристик), что повлекло завышение стоимости указанного материала и привело к неэффективному использованию бюджетных средств на общую сумму 95,6 (442,1-346,5) тыс. рублей. Указанное нарушение подтверждается следующим.*

Согласно акту о приемке выполненных работ от 20.12.2024 № 9 в рамках контракта от 06.08.2024 в Бассейне Подрядчиком установлена решетка перелива шириной 295 мм высотой 35 мм общей протяженностью 74 м.

В ходе проведенного осмотра (акт от 21.05.2024) установлено, что по периметру чаши бассейна за бордюрной плиткой уложена решетка перелива, представляющая собой сборную конструкцию из белого пластика с рифлеными насечками шириной 295 мм и высотой 35 мм, общей протяженностью 74 м, что соответствует акту о приемке выполненных работ от 20.12.2024 № 9.

Согласно проектной документации (раздел 12: Сметы на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, снос объектов капитального строительства. Конъюнктурный анализ 1-24-СМ-КА, том 12.4) стоимость решетки для переливных каналов шириной 295 мм высотой 35 мм определена в рамках конъюнктурного анализа на основании соответствующего коммерческого предложения от 10.02.2024 от ООО «\*\*\*», согласно которому стоимость указанного материала составляет 4,7 тыс. рублей за 1 м (в текущих ценах).

Вместе с тем в ходе исполнения контракта от 06.08.2024 при заключении дополнительного соглашения от 16.12.2024 № 2 смета данного контракта была изложена в новой редакции, согласно которой стоимость решетки перелива

была необоснованно увеличена без изменения характеристик данного материала.

Так, согласно условиям указного дополнительного соглашения стоимость материала «Решетка перелива ширина 295 мм высота 35 мм» была определена на основании коммерческого предложения от 04.11.2024 от ООО «\*\*\*», в соответствии с которым стоимость указанного материала составляет 6,0 тыс. рублей за 1 м (в текущих ценах), т.е. стоимость материала увеличилась на 27,7%. При этом какого-либо обоснования замены коммерческого предложения, определяющего стоимость решетки перелива, в ходе контрольного мероприятия Учреждением не представлено.

Кроме того, в ходе проверки Учреждению предоставлен универсальный передаточный документ (УПД) от 19.12.2024 № 611, согласно которому Подрядчик ООО «\*\*\*» приобрел у ООО «\*\*\*» решетки перелива по цене 2,2 тыс. рублей за 1 м (с учетом НДС 20 %). Следовательно, ценовое предложение ООО «\*\*\*» от 04.11.2024, использованное сторонами контракта от 06.08.2024 для определения стоимости решетки перелива, значительно превышает стоимость указанного материала, приобретенного Подрядчиком.

Сравнение стоимости вышеуказанного материала до и после внесенных изменений приведено в таблице:

<b>Первоначальные условия контракта</b>	<b>С учетом внесенных изменений (исполнение)</b>
Решетка для переливных каналов (ширина 295 мм высота 35 мм)	Решетка перелива (ширина 295 мм высота 35 мм)
Общий объем работ - 74 м на сумму 346,5 тыс. рублей	Общий объем работ - 74 м на сумму 442,1 тыс. рублей

Согласно акту о приемке выполненных работ от 20.12.2024 № 9 («Система водоподготовки 2 часть») вышеуказанный материал «Решетка для переливных каналов шириной 295 мм высотой 35 мм» принят Заказчиком в полном объеме на сумму 442,1 тыс. рублей.

В соответствии с ч. 2 ст. 34 Федерального закона № 44-ФЗ при исполнении контракта изменение его существенных условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных указанным законом. Такие случаи предусмотрены положениями ст. 95 и 112 Федерального закона № 44-ФЗ, а также в соответствии с п. 11 ч. 1 ст. 18 Федерального закона от 08.03.2022 № 46-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» Постановлением № 680.

Как следует из условий дополнительного соглашения от 16.12.2024 № 2 оно было заключено по независящим от сторон контракта обстоятельствам, влекущим невозможность его исполнения, в соответствии с Постановлением № 680.

При этом письмо Подрядчика от 16.12.2024 № 398, представленное к проверке в качестве обоснования заключения дополнительного соглашения от 16.12.2024 № 2, не содержит сведений, подтверждающих наличие

независящих от сторон контракта обстоятельств, влекущих невозможность его исполнения без изменений условий исполнения контракта, в том числе увеличения стоимости решетки перелива.

*В нарушение ч. 1 ст. 94 Федерального закона № 44-ФЗ, п. 3.12.2 контракта от 02.09.2024 № \*\*\* МКУ «Капитальное строительство» осуществлена ненадлежащая приемка и оплата работ по монтажу камер видеонаблюдения, не соответствующих условиям указанного контракта с ООО «\*\*\*» в части модели и технических характеристик (разрешение съемки ниже в 2,5 раза), что привело к неправомерным расходам на оплату данного оборудования на общую сумму 313,9 тыс. рублей. Указанное нарушение подтверждается следующим.*

Согласно акту о приемке выполненных работ от 20.12.2024 № 8 в рамках контракта от 02.09.2024 в помещении Бассейна установлены камеры видеонаблюдения RVi-1NCT5065 (2.8-12) white в количестве 15 шт. на общую сумму 313,9 тыс. рублей. Указанные модели камер видеонаблюдения были предусмотрены проектной документацией (раздел 12: Смета на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, снос объектов капитального строительства. Конъюнктурный анализ. 01-24-СМ-КА том 12.4»).

В ходе проведенного осмотра (акт осмотра от 21.05.2025) было установлено, что фактически в помещении Бассейна установлены камеры видеонаблюдения другой модели - RVi-1NCT2079 (2.7-13.5) white в количестве 15 шт.

Кроме того, согласно предоставленной исполнительной документации субподрядчиком ООО «\*\*\*» в Бассейне установлены камеры видеонаблюдения модели RVi-1NCT2079 (2.7-13.5) white, что соответствует данным проведенного осмотра.

В ходе контрольного мероприятия проведено сравнение технических характеристик моделей камер видеонаблюдения, предусмотренных проектной документацией (принятых по акту) и фактически установленных Подрядчиком.

Так, согласно информации, размещенной на сайте компании официального дилера оборудования RVi (<https://rvi-russia.ru/>):

- максимальное разрешение камер видеонаблюдения, предусмотренных проектной документацией (принятых по акту), RVi-1NCT5065 (2.8-12) white составляет 2592x1944 пикселей (5 млн. пикселей);

- максимальное разрешение камер видеонаблюдения, фактически установленных Подрядчиком, RVi-1NCT2079 (2.7-13.5) white составляет 1920x1080 пикселей (2 млн. пикселей).

Разрешение— параметр, который определяет детализацию кадра через указание количества цветowych точек (пикселей), формирующих изображение.

Следовательно, фактически установленные Подрядчиком камеры видеонаблюдения (RVi-1NCT2079 (2.7-13.5) white) обладают ухудшенными техническими характеристиками (разрешение съемки ниже в 2,5 раза), чем

камеры видеонаблюдения RVi-1NCT5065 (2.8-12) white, предусмотренные условиями контракта от 02.09.2024 и принятые по акту о приемке выполненных работ от 20.12.2024 № 8.

*В нарушение ч. 1 ст. 94 Федерального закона № 44-ФЗ, п. 3.12.2 контракта от 02.09.2024 № \*\*\* в рамках указанного контракта Учреждением как Заказчиком неправомерно произведена приемка и оплата отсутствующего оборудования и фактически невыполненных работ по его установке на общую сумму 185,4 тыс. рублей, что является нецелевым использованием бюджетных средств в соответствии с п. 1 ст. 306.4 Бюджетного кодекса РФ, в том числе:*

- металлические экраны на сумму 44,4 тыс. рублей,
- стартовые тумбы на сумму 106,3 тыс. рублей,
- сиденья складные для душа на сумму 34,7 тыс. рублей.

Указанное нарушение подтверждается следующим.

а) В соответствии с проектной документацией биметаллические радиаторы, установленные в помещении раздевалок, душевых и бассейна, должны быть закрыты экранами. Согласно акту о приемке выполненных работ от 20.12.2024 № 3 в рамках контракта от 02.09.2024 № \*\*\* Подрядчиком поставлены и установлены, а Учреждением приняты и оплачены металлические экраны на радиаторы размером 1200х660 см в количестве 3 шт., металлические экраны на радиаторы размером 1000х660 см в количестве 5 шт., а также работы по их установке на общую сумму 44,4 тыс. рублей.

В ходе осмотра установлено отсутствие указанных металлических экранов в количестве 8 шт. на радиаторах, расположенных в раздевалках и душевых.

б) Согласно акту о приемке выполненных работ ф. КС-2 от 20.12.2024 № 10 в рамках контракта от 02.09.2024 № \*\*\* Подрядчиком поставлены и установлены, а Учреждением приняты и оплачены стартовые тумбы Чемпион-1 ПТК-Спорт (нержавеющая сталь AISI-316, 004-5485) в количестве 5 шт., а также работы по их установке на общую сумму 106,3 тыс. рублей. В ходе осмотра установлено отсутствие указанных стартовых тумб.

в) Согласно акту о приемке выполненных работ от 20.12.2024 № 11 в рамках контракта от 02.09.2024 № \*\*\* Подрядчиком поставлены и установлены, а Учреждением приняты и оплачены сиденья складные для душа в количестве 2 шт., а также работы по их установке на сумму 34,7 тыс. рублей.

В ходе осмотра установлено отсутствие в душевых сидений складных для душа в количестве 2 шт.

Оплата стоимости приобретения и работ по установке вышеуказанных отсутствующих экранов, стартовых тумб и складных сидений для душа произведена п/п от 24.12.2024 № 1887, п/п от 26.12.2024 № 1921.

Акты о приемке выполненных работ от 20.12.2024 № 3, № 10, № 11 подписаны со стороны Подрядчика генеральным директором \*\*\*; со стороны Заказчика - директором \*\*\*, ведущим инженером отдела капитального

строительства \*\*\*, инженером-сметчиком \*\*\*; со стороны ООО «\*\*\*», осуществляющего строительный контроль – специалистом строительного контроля \*\*\*.

В соответствии с п. 1.3 муниципального контракта от 02.09.2024 № \*\*\* надлежащим исполнением обязательств Подрядчика признается выполнение всех работ по настоящему контракту в сроки и в объеме, определенные графиком выполнения работ, проектной документацией, а также иными условиями настоящего контракта.

В соответствии с п. 3.6 контракта Заказчик производит поэтапную оплату выполненных работ по контракту путем перечисления на расчетный счет Подрядчика, указанный в настоящем контракте, после выполнения последним объема работ которые установлены графиком оплаты (приложение № 4), с учетом графика выполнения работ (приложения № 3) предусмотренных контрактом на соответствующем этапе, и подписания Сторонами документа о приемке выполненного этапа работ, (а также акта о приемке выполненных работ (по форме № КС-2), справки о стоимости выполненных работ и затрат (по форме КС-3)) на соответствующем этапе, при отсутствии у Заказчика претензий и замечаний по количеству и качеству выполненных работ на соответствующем этапе фактически выполненных Подрядчиком работ в пределах цены контракта в соответствии с проектной документацией.

В силу ст. 38 Бюджетного кодекса РФ в основе использования денежных средств находится принцип адресности и целевого характера бюджетных средств, который означает, что бюджетные ассигнования и лимиты бюджетных обязательств доводятся до конкретных получателей бюджетных средств с указанием цели их использования.

Согласно ст. 162 Бюджетного кодекса РФ получатель бюджетных средств обеспечивает результативность и целевой характер использования предусмотренных ему бюджетных ассигнований.

В соответствии с п. 1 ст. 306.4 Бюджетного кодекса РФ под нецелевым использованием бюджетных средств понимается направление средств бюджета бюджетной системы Российской Федерации и оплата денежных обязательств в целях, не соответствующих полностью или частично целям, определенным законом (решением) о бюджете, сводной бюджетной росписью, бюджетной росписью, лимитами бюджетных обязательств, бюджетной сметой, договором (соглашением) либо правовым актом, являющимся основанием для предоставления указанных средств.

В ходе контрольного мероприятия денежные средства в сумме 106,3 тыс. рублей (стартовые тумбы) и 34,7 тыс. рублей (сиденья складные для душа) были возвращены в бюджет муниципального образования «Город Саратов» п/п от 20.06.2025 № 1971, металлические экраны в количестве 8 шт. установлены на радиаторы.

4. Муниципальный контракт от 28.10.2024 № \*\*\* на сумму 4 290,4 тыс. рублей на выполнение работ по строительству объекта капитального

строительства «Бассейн на территории МОУ «СОШ № \*\*» в Ленинском районе г. Саратова» (далее – контракт от 28.10.2024).

Извещение о проведении электронного аукциона - 07.10.2024, протокол подведения итогов - 17.10.2024 (один участник).

Н(М)ЦК определена проектно-сметным методом на сумму 4 290,4 тыс. рублей, в соответствии с п. 8 ч. 1 ст. 33 Федерального закона № 44-ФЗ к извещению о закупке приложена проектная документация.

Расчет Н(М)ЦК сформирован на основе данных таблицы объемов работ на выполнение работ по строительству объекта: «Бассейн на территории МОУ «СОШ № \*\*» в Ленинском районе г. Саратова», извещения о проведении открытого аукциона в электронной форме (описания объекта закупки (технической части)) и прикрепленными файлами, и сметной документации, прошедшей государственную экспертизу.

Срок окончания выполнения работ: 20.12.2024.

Условиями контракта от 28.10.2024 предусмотрено выполнение следующих работ:

№ п/п	Наименование конструктивных решений (элементов), комплексов (видов) работ		Всего, руб. с НДС
1	ЛСР 07-02-01	Планировка и организация земельного участка. Земляные работы	116 442,85
2	ЛСР 07-02-01	Планировка и организация земельного участка. Дороги и площадки, озеленение, МАФы, ММГН	4 089 808,72
		Непредвиденные затраты	84 125,04
Всего с НДС 20%			4 290 376,61

В комплекс работ, предусмотренный контрактом от 28.10.2024 № \*\*\*, входят земляные работы, устройство асфальтобетонного покрытия проезжей части дороги и тротуара, мероприятия для МГН, озеленение, установка скамей и урн.

Дополнительным соглашением от 16.12.2024 № 1 в соответствии с Постановлением № 680 по независящим от сторон обстоятельствам, влекущим невозможность его исполнения, изменены смета и график оплаты работ по контракту, общая стоимость контракта при этом не изменилась.

*В нарушение п. 1, п. 4 Постановления № 680 в отсутствие надлежащих доказательств того, что в ходе исполнения контракта возникли независящие от сторон обстоятельства, влекущие невозможность его исполнения, дополнительным соглашением от 16.12.2024 № 1 неправомерно изменены существенные условия муниципального контракта от 28.10.2024 № \*\*\*, что подтверждается следующим.*

В соответствии с дополнительным соглашением от 16.12.2024 № 1 в контракт вносились следующие изменения в смету контракта без изменения стоимости:

- при выполнении земляных работ объемы работ уменьшены, стоимость работ составила 112,3 тыс. рублей;

- при выполнении работ «Дороги и площадки, озеленение, МАФы, ММГН» уменьшена площадь выполнения работ по устройству асфальтобетонного покрытия (уменьшение проезжей части на 13,2 кв.м и тротуаров на 19,3 кв.м, при этом дополнительно приняты работы по устройству ограждения пандуса протяжённостью 64 м, не предусмотренные проектом.

В качестве обоснования заключения указанного дополнительного соглашения Заказчиком предоставлено письмо ООО «\*\*\*» от 16.12.2024 № 399 с просьбой об изменении существенных условий контракта в соответствии с Постановлением № 680 в связи с корректировкой проектных решений (КР1 - конструкции железобетонные и КР2 – конструкции металлические), повлекших изменения других разделов проектной документации. При этом указанное письмо Подрядчика не содержит сведений, подтверждающих наличие независимых от сторон контракта обстоятельств, влекущих невозможность его исполнения.

Выполнение работ по контракту № \*\*\* от 02.09.2024 подтверждено актами приемки выполненных работ ф. КС-2:

- от 20.12.2024 № 1 на сумму 112,3 тыс. рублей (Планировка и организация земельного участка. Земляные работы);

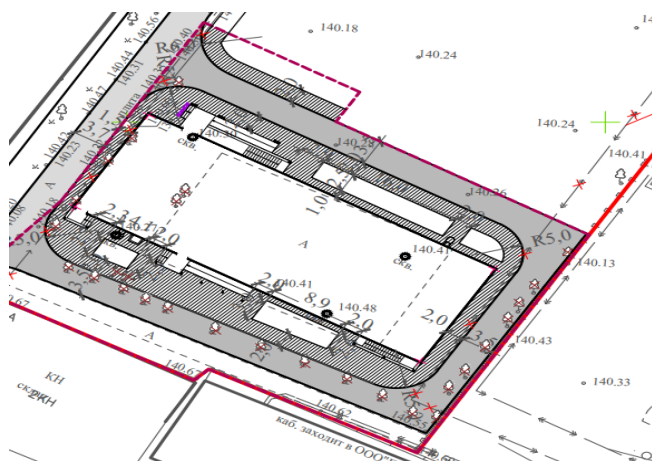
- от 20.12.2024 № 2 на сумму 4 178,1 тыс. рублей (Планировка и организация земельного участка. Дороги и площадки, озеленение, МАФы, ММГН).

Работы оплачены своевременно п/п от 24.12.2024 №№ 1884 и 1885.

*Расходование бюджетных средств в сумме 903,4 тыс. рублей в рамках контракта от 28.10.2024 № \*\*\* на оплату работ по укладке асфальтобетонной смеси, выполненных с нарушением технических требований ГОСТ Р 58831 не является эффективным, что не соответствует принципу, предусмотренному ст. 34 Бюджетного кодекса РФ. Указанное нарушение подтверждается следующим.*

Проектной документацией (раздел 2 «Схема планировочной организации земельного участка») предусмотрено устройство автомобильных проездов из 2-слойного асфальтобетонного покрытия и пешеходных тротуаров из 1-слойного асфальтобетонного покрытия вокруг здания Бассейна:





ВЕДОМОСТЬ ТРОТУАРОВ, ДОРОЖЕК И ПЛОЩАДОК

Обозначения на плане	Наименование	Тип	Площадь покрытия, м²	Примечание
	Дорожное покрытие с бортовым камнем БР100.30.15 L=275 п.м.	1	480,0	
	Тротуарное покрытие из а/б БР 100.20.8 L=130,0 п.м.	2	430,0	
	Тактильная тротуарная плитка (30х30см) с конусообразными рифами 4 шт.		1,0	

Согласно п. 12.3.1 СП 78.13330.2012 «Свод правил. Автомобильные дороги. Актуализированная редакция СНиП 3.06.03-85», утвержденного Приказом Минрегиона России от 30.06.2012 № 272 в редакции от 28.12.2023 (далее – СП 78.13330.2012), асфальтобетонные смеси следует укладывать в сухую погоду весной и летом при температуре окружающего воздуха не ниже 5 °С, осенью - не ниже 10 °С.

В соответствии с ГОСТ Р 58831 «Дороги автомобильные общего пользования. Покрытия асфальтобетонные. Общие правила устройства при неблагоприятных погодных условиях» (далее – ГОСТ Р 58831) допускается устройство асфальтобетонных смесей при неблагоприятных погодных условиях. В соответствии с п. 3.5 ГОСТ Р 58831 неблагоприятными погодными условиями для устройства асфальтобетонных слоев считаются погодные условия, к которым относятся температура окружающего воздуха весной и летом в интервалах от 5 °С до минус 10 °С, осенью и зимой от 10 °С до минус 10 °С. (Примечания 1. Неблагоприятные погодные условия могут сопровождаться осадками в виде морозящего дождя или слабого снега. 2. Морозящий дождь соответствует количеству осадков до 2 мм/12 часов; слабый снег — до 1 мм/12 часов).

Согласно п.п. 6.1 и 6.2 раздела 6 ГОСТ Р 58831 асфальтобетонные смеси, применяемые при неблагоприятных погодных условиях, должны соответствовать требованиям действующих нормативных документов. При выпуске асфальтобетонных смесей при неблагоприятных погодных условиях (за исключением литых асфальтобетонных смесей) необходимо применение специальных добавок, ПАВ или вспененного битумного вяжущего. При температуре окружающего воздуха ниже 0°С изготовление асфальтобетонных смесей без применения специальных добавок не допускается. Специальные добавки, ПАВ и вспененное битумное вяжущее при приготовлении асфальтобетонных смесей применяются для снижения температуры уплотнения, увеличения дальности транспортирования смесей, обеспечения однородности, удобоукладываемости и уплотняемости асфальтобетонных слоев. Выбор специальных добавок производится в соответствии с утвержденной документацией на их применение и результатами лабораторных испытаний асфальтобетонных смесей. Норма расхода специальных добавок

устанавливается производителем добавки и уточняется лабораторными испытаниями асфальтобетонных смесей и результатами пробной укатки при строительстве.

Согласно п. 6.3 ГОСТ Р 58831 в случае применения специальных добавок, ПАВ и вспененного битумного вяжущего температура приготовления и рекомендуемый режим уплотнения асфальтобетонных смесей указывается в соответствующей технологической документации.

Паспорта качества на используемые асфальтобетонные смеси А5Вл; А16Вн, представленные в составе исполнительной документации, не содержат информации о присутствии в них каких-либо дополнительных добавок.

Согласно представленной исполнительной документации (акты освидетельствования скрытых работ; акты освидетельствования ответственных конструкций; журнал производства работ) работы по устройству дорожных одежд выполнялись в период с 14.11.2024 по 05.12.2024, а непосредственно работы по укладке асфальтобетона выполнялись 29.11.2024; 30.11.2024; 03.12.2024; 04.12.2024.

В соответствии с актами о приемке выполненных работ от 20.12.2024 №1; №2 и исполнительной документацией при выполнении работ по устройству асфальтобетонных покрытий использовался материал:

- при устройстве покрытий проезжей части – горячая асфальтовая смесь А22НН толщиной 7см (нижний слой); горячая асфальтовая смесь А16Вн толщиной 5 см (верхний слой);
- при устройстве тротуаров - горячая асфальтовая смесь А5Вл толщиной 5 см.

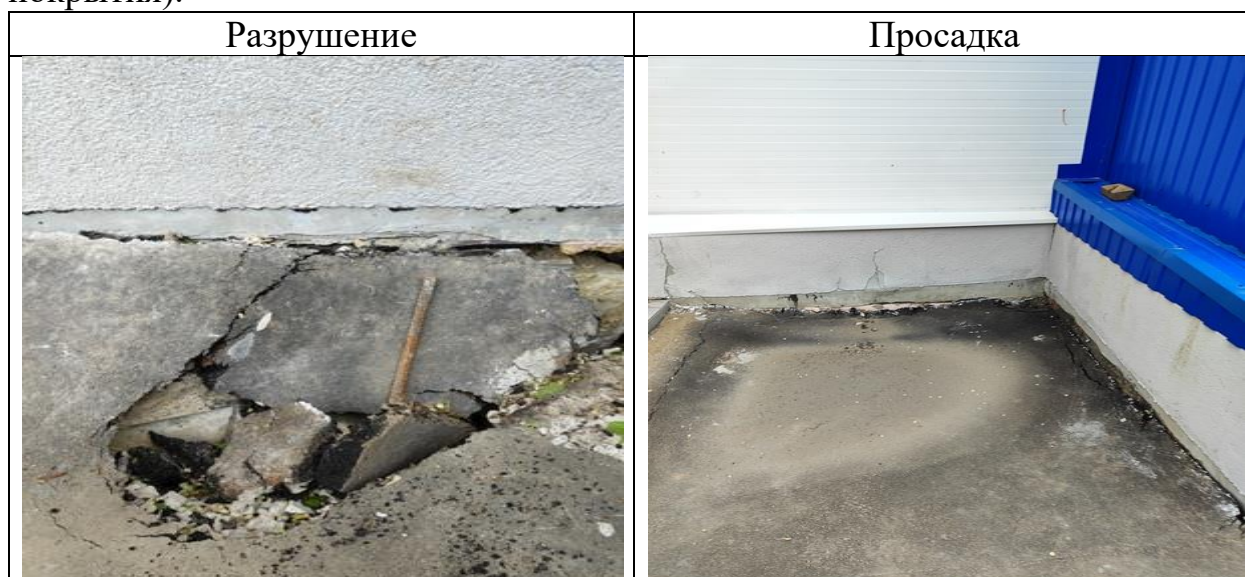
Согласно информации, размещенной на сайте лицензированной организации ООО «Расписание погоды» (<https://rp5.ru/>), в период укладки асфальтобетонной смеси в г. Саратове была устойчивая морозная температура воздуха (ниже ноля) без положительных температур:

- 29.11.2024 от -1,3 до -4,5 градусов по Цельсию;
- 30.11.2024 от -1,6 до -3,7 градусов по Цельсию;
- 03.12.2024 от -3,2 до -4,5 градусов по Цельсию;
- 04.12.2024 от -5,4 до -7,0 градусов по Цельсию.

Таким образом, работы по укладке асфальтобетонной смеси в рамках контракта от 28.10.2024 выполнялись Подрядчиком при отрицательных температурах воздуха (ниже ноля градусов по Цельсию) с нарушением технических требований ГОСТ Р 58831 (без применения специальных добавок), что влечет риски образования выбоин, трещин и просадок, а также может оказать также оказать негативное влияние на качество асфальтобетонного покрытия.

В ходе визуального осмотра здания бассейна (акт от 21.05.2025) были выявлены частичные разрушения асфальтобетонного покрытия тротуара: проломы (полное разрушение покрытия на всю толщину в виде углубления с резко очерченными краями); просадка (деформация покрытия в виде

углубления с плавно очерченными краями, без разрушения материала покрытия).



В ходе контрольного мероприятия не представляется возможным установить точные причины возникновения данных недостатков, вместе с тем одной из причин разрушения асфальтобетонного покрытия может являться вышеуказанное нарушение Подрядчиком технологии укладки асфальтобетонной смеси.

Также в ходе проведенного осмотра были установлены другие недостатки:

- провалы и обрушения (просадки) наружных лестниц (ступеней), крылец и пандусов;

- помещения подвального этажа здания бассейна залиты водой (высотой до 10 см), в связи с чем вода периодически откачивается с помощью насоса, включающегося в ручном режиме сотрудниками МОУ «СОШ» № \*\*.

В результате постоянного присутствия воды на полу размыта и местами отходит от стен штукатурка по низу стен подвала на высоте до 30 см. Нижняя часть дверных полотен и дверных коробок (порогов) металлических противопожарных дверей, установленных в подвале здания бассейна, покрыты следами коррозии (ржавчины).





### Следы ржавчины противопожарных дверей подвального помещения



В ходе проверки МКУ «Капитальное строительство» была направлена претензия Подрядчику с требованием устранения вышеуказанных недостатков в срок до 15.06.2025.

Как следует из письма ООО «\*\*\*» от 16.06.2025 № 34-П Подрядчик частично завершил ремонтно-восстановительные работы по устранению выявленных недостатков, что подтверждается материалами фотосъемки от 18.06.2025:

Заменены обрушенные и просевшие участки асфальтобетонного покрытия	На наружных лестницах заменена штукатурка и плитка

Вместе с тем по состоянию на 18.06.2025 на полу помещения подвального этажа здания Бассейна продолжает скапливаться вода, в связи с чем ООО «\*\*\*» продолжает вести работы по выявлению причины попадания



воды в подвальный этаж и просит продлить сроки выполнения ремонтных работ до 15.07.2025.

Материалы фотосъемки подвального этажа здания бассейна от 18.06.2025



Необходимо отметить, что по истечении вышеуказанного срока (16.07.2025) на полу помещения подвального этажа здания бассейна продолжает скапливаться вода. Кроме того, в ходе осмотра от 16.07.2025 было установлено, что на замененном подрядчиком в рамках устранения недостатков участке тротуара вновь образовалась просадка

асфальтобетонного покрытия, в связи с чем контрольно-счетной палатой муниципального образования «Город Саратов» был направлен запрос (от 17.07.2025 № 376-03-29) о предоставлении установленных заказчиком сроков устранения вышеуказанных недостатков.

Строительный контроль за ходом строительства Бассейна осуществляло ООО «\*\*\*» в рамках 3 договоров на общую сумму 600,0 тыс. рублей, в том числе:

- от 06.08.2024 № 55 на сумму 300,0 тыс. рублей (акты сдачи-приемки услуг от 04.09.2024, от 07.10.2024, от 28.11.2024 и от 04.12.2024);
- от 02.09.2024 № 75 на сумму 250,0 тыс. рублей (акты сдачи-приемки услуг от 28.11.2024 и от 04.12.2024);
- от 05.12.2024 № 77 на сумму 50,0 тыс. рублей (акт сдачи-приемки услуг от 24.12.2024).

Работы оплачены в полном объеме, в том числе:

- по договору № 55 в сумме 300 тыс. рублей (п/п № 1795 от 04.12.2024, № 1755 от 29.11.2024, № 1590 от 09.10.2024, № 1451 от 06.09.2024);
- по договору № 75 в сумме 250 тыс. рублей (п/п № 1800 от 04.12.2024 и № 1756 от 29.11.2024);
- по договору № 77 в сумме 50 тыс. рублей (п/п № 1895 от 24.12.2024).

*При наличии обстоятельств, свидетельствующих о формальном исполнении обязательств ООО «\*\*\*» (подтверждены объемы фактически невыполненных либо ненадлежаще выполненных работ), услуги по договорам на осуществление строительного контроля на общую сумму 600 тыс. рублей не могут считаться качественными, а результат оказанных услуг достигнутым, что не соответствует принципу эффективности осуществления закупок в соответствии со ст. 6, ч. 1 ст. 12 Федерального закона № 44-ФЗ. Указанное нарушение подтверждается следующим.*

Согласно п. 3.8.3 всех договоров основанием для оплаты оказанных услуг является подписанный акт сдачи-приемки услуг (при наличии надлежаще оформленной отчетности и исполнительной документации, предоставленных Заказчику исполнителем по результатам осуществления строительного контроля). В соответствии с п. 4.3 Технического задания (приложение № 1 к договорам) Исполнитель в течение 20 дней после оказания услуг предоставляет Заказчику отчет и фотоотчет с приложением исполнительной документации. Приложением № 5 к договорам предусмотрена форма отчета по результатам строительного контроля, предусматривающая в том числе указание видов и объемов работ.

В представленных к проверке ежемесячных отчетах и исполнительной документации по объекту строительства отражены виды работ без указания их объемов.

Согласно п. 5.2 договоров Исполнитель обязуется в том числе:

- осуществлять проверку полноты и соблюдения установленных сроков выполнения подрядчиком входного контроля и достоверности документирования его результатов;
- контролировать наличие и правильность ведения первичной исполнительной документации и внесение в нее изменений в связи с выявленными недостатками и дефектами при производстве работ;
- проводить проверку соответствия объемов и качества выполненных подрядчиком работ, применяемых конструкций, изделий, материалов и поставленного оборудования требованиям проектной и подготовленной на ее основе рабочей документации, результатам инженерных изысканий, требованиям градостроительного плана земельного участка, технических регламентов, государственных стандартов, строительных норм и правил, технических условий и других нормативных документов;
- проводить проверку наличия документов, подтверждающих качественные характеристики конструкций, изделий, материалов и оборудования, используемых подрядчиком во время выполнения работ на объекте (технических паспортов, сертификатов, документов, отражающих результаты лабораторных испытаний);
- производить совместно с подрядчиком приемку скрытых работ и промежуточную приемку возводимых конструктивных элементов, влияющих на безопасность объекта, участков сетей инженерно-технического обеспечения;
- проверять правильность оформления подрядчиком приемочных и иных документов, участвовать в подписании актов выполненных работ по форме КС-2 и т.д.

Таким образом, в нарушение своих обязательств, предусмотренных п. 5.2 договоров, ООО «\*\*\*» в рамках осуществления строительного контроля подтверждены объемы фактически невыполненных либо ненадлежаще выполненных работ, что подтверждается выявленными при приемке работ нарушениями.

При этом услуги по строительному контролю приняты и оплачены Заказчиком при отсутствии претензий к Исполнителю по объему, качеству и срокам выполненных работ.

В целях оснащения объекта капитального строительства технологическим оборудованием Учреждением заключено 7 муниципальных контрактов с единственным поставщиком на общую сумму 3 303,7 тыс. рублей, в том числе:

1. Договор от 25.10.2024 № \*\*\* с ООО «\*\*\*» на сумму 473,2 тыс. рублей на осуществление комплексной поставки, установки и монтажа оборудования для оснащения медицинского кабинета. Срок поставки, установки и монтажа товара в соответствии с п. 1.4 договора – не позднее 01.12.2024. Исполнение договора подтверждено товарной накладной от 23.12.2024 № 321, оплата произведена 24.12.2024 п/п № 1891. Нарушение поставщиком срока поставки

при исполнении договора - 22 дня.

2. Договор от 04.12.2024 № \*\*\* с ООО «\*\*\*» на сумму 426,0 тыс. рублей на осуществление комплексной поставки, установки и монтажа медицинского оборудования (дефибриллятора-монитора АКСИОН, моноблока Teclast F27Air). Срок поставки, установки и монтажа товара в соответствии с п. 1.4 договора – не позднее 20.12.2024.

Исполнение договора подтверждено товарной накладной от 10.12.2024 № 184, оплата произведена 12.12.2024 п/п № 1837, срок поставки не нарушен.

3. Договор от 25.12.2024 № \*\*\* с ООО «\*\*\*» на сумму 482,3 тыс. рублей на осуществление комплексной поставки, установки и монтажа мебели (шкафов, столов, скамеек) для оснащения бассейна. Срок поставки, установки и монтажа товара в соответствии с п. 1.4 договора – не позднее 25.12.2024.

Исполнение договора подтверждено товарной накладной от 25.12.2024 № 289, оплата произведена 26.12.2024 п/п № 1940, срок поставки не нарушен.

4. Договор от 25.12.2024 № \*\*\* с ООО «\*\*\*» на сумму 199,4 тыс. рублей на осуществление комплексной поставки, установки и монтажа мебели (вешалок, стеллажей, скамеек) для оснащения бассейна. Срок поставки, установки и монтажа товара в соответствии с п. 1.4 договора – не позднее 25.12.2024.

Исполнение договора подтверждено товарной накладной от 25.12.2024 № 290, оплата произведена 26.12.2024 п/п № 1941, срок поставки не нарушен.

5. Договор от 25.10.2024 № \*\*\* с ИП \*\*\* на сумму 539,5 тыс. рублей на осуществление комплексной поставки, установки и монтажа оборудования для оснащения бассейна (роллера для разделительных дорожек, стоек с указателями, часов электронных настенных и др.). Срок поставки, установки и монтажа товара в соответствии с п. 1.4 договора – не позднее 01.12.2024.

Исполнение договора подтверждено товарной накладной от 10.12.2024 № 34, оплата произведена 12.12.2024 п/п № 1838. Нарушение поставщиком срока поставки при исполнении договора - 9 дней.

6. Договор от 25.10.2024 № \*\*\* с ИП \*\*\* на сумму 599,4 тыс. рублей на осуществление комплексной поставки, установки и монтажа оборудования для оснащения бассейна (противоскользящего покрытия SOFT STEP). Срок поставки, установки и монтажа товара в соответствии с п. 1.4 договора – не позднее 01.12.2024.

Исполнение договора подтверждено товарной накладной от 03.12.2024 № 33, оплата произведена 05.12.2024 п/п № 1793. Нарушение поставщиком срока поставки при исполнении договора - 2 дня.

7. Договор от 25.10.2024 № \*\*\* с ИП \*\*\* на сумму 583,9 тыс. рублей на осуществление комплексной поставки, установки и монтажа оборудования (дорожек разделительных, спасательных кругов, лопаток для плавания) для оснащения бассейна. Срок поставки, установки и монтажа товара в соответствии с п. 1.4 договора – не позднее 01.12.2024.

Исполнение договора подтверждено товарной накладной от 03.12.2024 № 35, оплата произведена 03.12.2024 п/п № 1794. Нарушение поставщиком



срока поставки при исполнении договора - 2 дня.

*В нарушение ч. 6 ст. 34 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и условий контрактов Учреждением не направлены в адрес поставщиков требования об уплате пеней за нарушение сроков договорных обязательств на общую сумму 11,7 тыс. рублей, из них:*

- *ООО «\*\*\*» - 6,9 тыс. рублей по муниципальному контракту от 25.10.2024 № \*\*\*;*
- *ИП \*\*\* - 3,2 тыс. рублей по муниципальному контракту от 25.10.2024 № \*\*\*, 0,8 тыс. рублей по муниципальному контракту от 25.10.2024 № \*\*\*, 0,8 тыс. рублей по муниципальному контракту от 25.10.2024 № \*\*\*.*

*Заключение неконкурентным способом трех договоров от одной даты с ИП \*\*\* (№\*\*\*, № \*\*\* и № \*\*\* от 25.10.2024) на общую сумму 1 722,8 тыс. рублей и с ООО «\*\*\*» (№\*\*\* и № \*\*\* от 25.12.2024) на общую сумму 681,7 тыс. рублей на поставку товаров, в результате которых достигается единая хозяйственная цель, в отсутствие каких-либо препятствий для осуществления закупки в рамках одного контракта имеет признаки искусственного дробления объекта закупок, позволяющие при формальном соблюдении требований законодательства избежать проведения конкурентных процедур, которые приводят к ограничению конкуренции, что не соответствует требованиям, установленным ч. 2 ст. 8, ч. 5 ст. 24 Федерального закона № 44-ФЗ, а также принципам контрактной системы в сфере закупок, в том числе эффективности осуществления закупок, предусмотренным ст. 6 и ст. 12 Федерального закона № 44-ФЗ. Указанное нарушение подтверждается следующим.*

*В ходе контрольного мероприятия установлено, что заключение трех договоров от одной даты с ИП Кулаковым А.Е. \*\*\* (№\*\*\*, № \*\*\* и № \*\*\* от 25.10.2024) на общую сумму 1 722,8 тыс. рублей на осуществление комплексной поставки, установки и монтажа оборудования (товара) и двух договоров от одной даты с ООО «\*\*\*» (№\*\*\* и № \*\*\* от 25.12.2024) на общую сумму 681,7 тыс. рублей на осуществление комплексной поставки, установки и монтажа оборудования (товара) направлены на достижение единой хозяйственной цели - оснащение бассейна.*

*Перечень технологического оборудования, необходимого для оснащения бассейна, предусмотрен разделом 6 «Технологические решения» проектной документации, в рамках которой осуществлялась поставка товаров, потребность в которых была полностью известна Заказчику.*

*Согласно ст. 6 Федерального закона № 44-ФЗ контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций,*

единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

Согласно ч. 2 ст. 8 Федерального закона № 44-ФЗ конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

В соответствии с ч. 5 ст. 24 Федерального закона № 44-ФЗ заказчик выбирает способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя). При этом он не вправе совершать действия, влекущие за собой необоснованное сокращение числа участников закупки.

Вместе с тем осуществление закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) на основании статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ носит исключительный характер. Данная норма применяется в случаях отсутствия конкурентного рынка, невозможности либо нецелесообразности применения конкурентных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) для удовлетворения нужд заказчика (письмо Министерства экономического развития Российской Федерации от 29.03.2017 № Д28и-1353).

*При обосновании начальной максимальной цены договоров с единственным поставщиком ИП \*\*\* от 25.10.2024 № \*\*\*, № \*\*\* Учреждением проведено недостаточное исследование рынка для анализа обоснования стоимости приобретаемого товара в соответствии с требованиями ст. 22 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, пп. 2.2.3 Методических рекомендаций № 567, что повлекло неэффективное использование бюджетных средств при закупке оборудования по цене, превышающей максимальную текущую рыночную стоимость, на общую сумму 529,2 тыс. рублей. Указанное нарушение подтверждается следующим.*

Согласно представленным в ходе проверки документам начальная максимальная цена договоров на приобретение оборудования и спортивного инвентаря определена методом сопоставимых рыночных цен (анализом рынка) в соответствии со ст. 22 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, согласно которой в целях применения метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) могут использоваться общедоступная информация о рыночных ценах товаров, работ, услуг; информация о ценах товаров, работ, услуг, полученная по запросу заказчика у поставщиков (подрядчиков, исполнителей), осуществляющих поставки идентичных товаров, работ, услуг, планируемых к закупкам, или при их отсутствии однородных товаров, работ,

услуг (в случае получения такой информации заказчиком), а также информация, полученная в результате размещения запросов цен товаров, работ, услуг в единой информационной системе (в случае получения такой информации заказчиком).

При этом согласно пп. 2.2.3 Методических рекомендаций, утвержденных приказом Минэкономразвития России от 02.10.2013 № 567 «Об утверждении Методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)» (далее – Методические рекомендации № 567), в целях осуществления закупки рекомендовано провести исследование рынка путем изучения общедоступных источников информации в целях выявления имеющихся на рынке товаров, работ, услуг, отвечающих требованиям, определенным в соответствии с п. 2.2.2 Методических рекомендаций № 567.

В целях проведения исследования рынка и определения цены контрактов Учреждением в адрес потенциальных поставщиков были направлены запросы №№ 6/н от 25.09.2024, от 07.10.2024, от 17.10.2024, от 18.10.2024, от 20.11.2024 о предоставлении коммерческих предложений, из которых были выбраны предложения по наименьшей цене.

В ходе контрольного мероприятия проведен сравнительный анализ закупочных цен отдельных позиций оборудования по отношению к текущим рыночным ценам с использованием данных веб-сайтов поставщиков аналогичного товара по состоянию на 15.05.2025, а также анализ закупочных цен в сравнении с данными официального сайта единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет <https://zakupki.gov.ru> (далее – официальный сайт ЕИС, ЕИС) о закупках аналогичных товаров, произведенных в период поставок оборудования Учреждению.

1. Согласно товарной накладной от 10.12.2024 № 34 в рамках договора от 25.10.2024 № \*\*\* с ИП \*\*\* поставлен поставщиком и принят Учреждением роллер для разделительных дорожек 180 см в количестве 1 шт. стоимостью 224,7 тыс. рублей.

При этом согласно проведенному анализу цен максимальная текущая рыночная стоимость аналогичного оборудования – 111,5 тыс. рублей:

Гиперссылка на веб-сайт производителя/поставщика	Цена оборудования (тыс. рублей)	Максимальная рыночная стоимость (тыс. рублей)	Цена приобретения (тыс. рублей)	Разница в цене (тыс. рублей)	Превышение текущей максим. рыночной стоимости (%)
<a href="https://utvim.ru/catalog/oborudovanie_dlya_basseynov/oborudovanie_dlya_basseynov2/rollery_dlya_razdelitelnykh_dorozhek_/3285/#delivery">https://utvim.ru/catalog/oborudovanie_dlya_basseynov/oborudovanie_dlya_basseynov2/rollery_dlya_razdelitelnykh_dorozhek_/3285/#delivery</a>	96,3	111,5	224,7	113,2	

<a href="https://www.absolut-systems.ru/katushka-smatyvatel-dlya-hraneniya-180h88h120-sm-hydrotonus-r-r-m?ysclid=mbf24xgk99306180927">https://www.absolut-systems.ru/katushka-smatyvatel-dlya-hraneniya-180h88h120-sm-hydrotonus-r-r-m?ysclid=mbf24xgk99306180927</a>	96,3				101,5
<a href="https://sport-man.ru/sport/vodnyy-sport/osnaschenie-basseyna/katushka-dlya-hraneniya-razdelitelnyh-dorozhek-m-shirina-180-sm-hydrotonus-033114-m/">https://sport-man.ru/sport/vodnyy-sport/osnaschenie-basseyna/katushka-dlya-hraneniya-razdelitelnyh-dorozhek-m-shirina-180-sm-hydrotonus-033114-m/</a>	111,5				

Кроме того, согласно информации, размещенной на официальном сайте ЕИС, 18 августа 2024 был заключен муниципальный контракт № \*\*\* между ГБОУ Санкт-Петербурга и ООО «» (г. Санкт-Петербург), предметом которого являлась поставка немонтируемого оборудования для оснащения бассейна, в том числе катушки для хранения разделительных дорожек шириной 180 см.

В соответствии с размещенными в ЕИС документами о приемке данный контракт исполнен в полном объеме в установленные сроки, катушка (роллер) для хранения разделительных дорожек поставлена 15.11.2024 по цене 81,1 тыс. рублей (в том числе НДС), что в 2,7 раза меньше стоимости приобретения Учреждением аналогичного оборудования у единственного поставщика.

Таким образом, цена закупки роллера для разделительных дорожек на 113,2 тыс. рублей (на 101,5 % или в 2 раза) выше максимальной текущей рыночной стоимости аналогичного оборудования.

2. Согласно товарным накладным от 03.12.2024 № 33, № 34 в рамках договоров от 25.10.2024 № \*\*\*, № \*\*\* с ИП \*\*\* поставлено поставщиком и принято Учреждением противоскользящее покрытие SOFT STEP (шириной 600 мм, высотой 9 мм) в количестве 150 п. м стоимостью 5,0 тыс. рублей за 1 п. м на общую сумму 749,3 тыс. рублей.

В ходе проведенного осмотра установлено, что фактически поставлено поставщиком и принято Учреждением противоскользящее покрытие ULTIMA WET AREA MAT с аналогичными характеристиками (шириной 580 мм) в количестве 10 рулонов длиной 16 м (160 п. м стоимостью 4,7 тыс. рублей за 1 п. м).

При этом согласно проведенному анализу цен максимальная текущая рыночная стоимость 1 п. м противоскользящего покрытия ULTIMA WET AREA MAT – 1,7 тыс. рублей:

Гиперссылка на веб-сайт производителя/поставщика	Цена оборудования (тыс. рублей за 1 п.м)	Текущая максимальная рыночная стоимость (тыс. рублей за 1 п.м)	Цена приобретения (тыс. рублей за 1 п. м)	Разница в цене (тыс. рублей)	Превышение текущей максим. рыночной стоимости (%)
<a href="https://каталог.скольжениянет.рф/ant-skolzjashch-je-matjer-aly/prot-voskolzjashch-je-pokryt-ja-v-rulonah/rulonnyj-mat-ultima-16-m-h-58-sm-h-9-mm">https://каталог.скольжениянет.рф/ant-skolzjashch-je-matjer-aly/prot-voskolzjashch-je-pokryt-ja-v-rulonah/rulonnyj-mat-ultima-16-m-h-58-sm-h-9-mm</a>	1,2	1,7	4,7	3,0	176,5
<a href="https://f-cleaning.ru/catalog/Gryazez_pokr/rulonnyy-mat-ultima/">https://f-cleaning.ru/catalog/Gryazez_pokr/rulonnyy-mat-ultima/</a>	1,3				
<a href="https://venlid.ru/">https://venlid.ru/</a>	1,7				

Кроме того, согласно информации, размещенной на официальном сайте ЕИС, между МБУ «\*\*\*» (г. Чебоксары) и ООО «\*\*\*» (г. Санкт-Петербург) был заключен муниципальный контракт от 17.09.2024 № \*\*\*, предметом которого являлась поставка товаров для бассейна, в том числе покрытия противоскользящего шириной 580 мм, толщиной 9 мм.

В соответствии с размещенными в ЕИС документами о приемке данный контракт исполнен в полном объеме в установленные сроки, покрытие противоскользящее поставлено 30.10.2024 по цене 2,0 тыс. рублей, что в 2,3 раза меньше стоимости одного погонного метра, приобретенного Учреждением у единственного поставщика подобного изделия.

Аналогично, между (СПб ГБУ «\*\*\*» (г. Санкт-Петербург) и ООО «\*\*\*» (г. Санкт-Петербург) был заключен муниципальный контракт от 25.11.2024 № \*\*\*, предметом которого являлась поставка инвентаря для бассейна, в том числе покрытия противоскользящего шириной 600 мм, толщиной 8 мм (ИКЗ \*\*\*).

В соответствии с размещенными в ЕИС документами о приемке данный контракт исполнен в полном объеме в установленные сроки, покрытие противоскользящее поставлено 12.12.2024 по цене 2,1 тыс. рублей, что в 2,2 раза меньше стоимости одного погонного метра, приобретенного Учреждением у единственного поставщика аналогичного изделия.

Таким образом, цена закупки 1 п. м приобретенного Учреждением противоскользящего покрытия выше максимальной закупочной цены аналогичного товара, сложившейся в декабре 2024 г., на 2,6 (4,7-2,1) тыс. рублей (на 124 %). Общая стоимость приобретенного противоскользящего покрытия в количестве 10 рулонов длиной 16 м выше максимальной стоимости аналогичного изделия на 416,0 тыс. рублей (2,6 x 160 п. м).

Кроме того, для функционирования построенного Бассейна МКУ «Капитальное строительство» были заключены следующие договоры (контракты) с единственным исполнителем:

- от 15.02.2024 № \*\*\* с АО «\*\*\*» на осуществление технологического присоединения энергопринимающих устройств в бассейне МОУ «СОШ № \*\*» на сумму 811,9 тыс. рублей (документ о приемке от 29.08.2024, п/п от 05.03.2024 № 160 и от 14.09.2024 № 1438);

- от 20.03.2024 № \*\*\* с МУПП «\*\*\*» на выполнение действия по подготовке централизованных систем водоснабжения и водоотведения в бассейне МОУ «СОШ № \*\*» на сумму 40,2 тыс. рублей (акт от 25.12.2024 № 116, п/п от 05.04.2024 № 343 и от 27.12.2024 № 1920);

- от 27.03.2024 № \*\*\* с ООО «\*\*\*» на оказание услуг по подключению к системе теплоснабжения объекта «Бассейн на территории МОУ «СОШ № \*\*» на сумму 5314,8 тыс. рублей, согласно дополнительному соглашению от 01.10.2024 после корректировки проектной документации сумма контракта составила 12 360,8 тыс. рублей (акт б/н от 11.10.2024, п/п от 05.04.2024 № 337, от 29.05.2024 № 585, от 04.10.2024 № 1587 и от 15.10.2024 № 1598);

- от 10.07.2024 № \*\*\* с ПАО «\*\*\*» на оказание услуг по обеспечению доступа к телекоммуникационным сетям на сумму 333,2 тыс. рублей (акт б/н от 20.12.2024, п/п от 17.07.2024 № 966 и от 23.12.2024 № 1877);

- от 03.12.2024 № \*\*\* с ООО «\*\*\*» на оказание услуг по технической инвентаризации и геодезической съемке в части определения характерных точек недвижимости в отношении Бассейна на сумму 38,1 тыс. рублей (акт б/н от 24.12.2024, п/п от 26.12.2024 № 1914).

Договоры (контракты) исполнены своевременно в полном объеме.

Общая сумма затрат, осуществленных МКУ «Капитальное строительство» в рамках строительства бассейна на территории МОУ «СОШ № \*\*» в Ленинском районе г. Саратова, составила 135 821,4 тыс. рублей, из них:

- 132 517,7 тыс. рублей – стоимость помещения бассейна,
- 3 303,7 тыс. рублей – стоимость технологического оборудования.

Акт № 1 приемки объекта капитального строительства подписан представителями Заказчика и Подрядчика 24.12.2024.

Приказом комитета государственного строительного надзора Саратовской области от 24.12.2024 № 86/24-П утверждено заключение от 24.12.2024 № 86/24 о соответствии построенного (реконструированного) объекта капитального строительства «Бассейн на территории МОУ «СОШ № \*\*» в Ленинском районе г. Саратова», расположенного по адресу: г. Саратов, 2-й Московский проезд, требованиям проектной документации, в том числе требованиям энергетической эффективности и требованиям оснащенности объекта капитального строительства приборами учета используемых энергетических ресурсов.

25 декабря 2024 года министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Саратовской области выдано разрешение МКУ «Капитальное строительство» № 64-48-122-2024 на ввод объекта «Бассейн на территории МОУ «СОШ № \*\*» в Ленинском районе г. Саратова» общей площадью 1 271,0 кв. м в эксплуатацию.

На основании распоряжения комитета по архитектуре администрации муниципального образования «Город Саратов» от 21.01.2025 № 83А построенному объекту капитального строительства присвоен адрес: г. Саратов, 2-й Московский проезд, зд. 5А.

Согласно выписке из единого государственного реестра недвижимости (ЕГРН) от 23.01.2025 № КУВИ-001/2025-19562372 кадастровый номер, присвоенный указанному объекту 21.01.2025 – 64:48:040234:1380.

На основании актов о приеме-передаче объектов нефинансовых активов МКУ «Капитальное строительство» переданы комитету по строительству и инженерной защите администрации муниципального образования «Город Саратов» капитальные вложения в объект капитального строительства «Бассейн на территории МОУ «СОШ № \*\*» в Ленинском районе г. Саратова»

для последующего формирования в качестве объекта муниципальной казны:

- акт о приеме-передаче объектов нефинансовых активов от 05.02.2025 № ГУГУ-000001 на сумму 132 517,7 тыс. рублей (стоимость помещения бассейна);

- акт о приеме-передаче объектов нефинансовых активов от 05.02.2025 № ГУГУ-000002 на сумму 3 303,7 тыс. рублей (стоимость технологического оборудования).

Распоряжением комитета по управлению имуществом города Саратова от 05.02.2025 № 184-р «О включении объекта в реестр муниципальной собственности муниципального образования «Город Саратов» и Сводный реестр объектов муниципальной казны» объект нежилого фонда – бассейн на территории МОУ «СОШ № \*\*» в Ленинском районе г. Саратова общей площадью 1 271,0 кв.м., 2024 года постройки, расположенный по адресу: г. Саратов, 2-й Московский проезд, 5А, кадастровый номер 64:48:040234:1380, балансовой стоимостью 135 821,4 тыс. рублей, кадастровой стоимостью 42 877,0 тыс. рублей включено в реестр муниципальной собственности муниципального образования «Город Саратов» и Сводный реестр объектов муниципальной казны. Держателем объекта определен комитет по строительству и инженерной защите муниципального образования «Город Саратов».

Распоряжением комитета по управлению имуществом города Саратова от 05.02.2025 № 185-р «Об исключении объекта нежилого фонда из Сводного реестра объектов муниципальной казны и закреплении на праве оперативного управления» объект нежилого фонда – бассейн на территории МОУ «СОШ № \*\*» в Ленинском районе г. Саратова исключен из Сводного реестра объектов муниципальной казны и закреплён на праве оперативного управления за МОУ «СОШ № \*\*».

В связи с возвратом Подрядчиком в ходе контрольного мероприятия излишне уплаченных Заказчиком денежных средств на общую сумму 1 001,3 тыс. рублей в рамках исполнения контрактов ООО «\*\*\*» сумма капитальных вложений, осуществленных при строительстве бассейна на территории МОУ «СОШ № \*\*», уменьшилась на 1 001,3 тыс. рублей, что отражено в бухгалтерском учете Учреждения в соответствии с требованиями Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете».

На момент проверки с целью приведения в соответствие данных о балансовой стоимости построенного объекта имущества информация о возврате денежных средств в сумме 75,3 тыс. рублей (п/п от 11.02.2025) направлена в комитет по строительству и инженерной защите администрации муниципального образования «Город Саратов» письмом от 05.03.2025 № 01-07/918.

В соответствии с распоряжением КУИ от 01.04.2025 № 626-р балансовая стоимость объекта уменьшена на 75,3 тыс. рублей.

Аналогичные документы по возврату Подрядчиком денежных средств в апреле-июне 2025 года подготовлены Учреждением для передачи в комитет

по строительству и инженерной защите администрации муниципального образования «Город Саратов».

#### 9. Выводы.

По цели 1: Финансирование мероприятий по строительству объекта капитального строительства «Бассейн на территории МОУ «СОШ № \*\*» в Ленинском районе г. Саратова» доведено до МКУ «Капитальное строительство» в 2024 году в полном объеме, нарушений в ходе проверки не выявлено.

По цели 2: В ходе проверки использования бюджетных средств, направленных на строительство бассейна на территории МОУ «СОШ № \*\*» в Ленинском районе г. Саратова», выявлены следующие нарушения и недостатки.

1. В нарушение ч. 7 ст. 95 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ в рамках исполнения контракта от 06.08.2024 № \*\*\* дополнительным соглашением от 16.12.2024 № 4 была неправомерно произведена замена марки огнезащитного состава «ФРИЗОЛ» на аналогичную марку «DEFENDER MS» (без изменения его технических и функциональных характеристик, потребительских свойств), что повлекло значительное завышение стоимости указанного материала и привело к неэффективному использованию бюджетных средств на общую сумму 943,0 тыс. рублей.

2. В нарушение п. 12 Методики определения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации на территории Российской Федерации, утвержденной приказом Минстроя и ЖКХ РФ от 04.08.2024 № 421/пр, в рамках исполнения контракта от 06.08.2024 № \*\*\* при заключении дополнительного соглашения от 16.12.2024 № 4 необоснованно применена сметная расценка ФЕР26-02-002-01 «Огнезащитное покрытие металлоконструкций пастовыми составами толщиной покрытия от 5 мм с пределом огнестойкости: 0,5 часа» вместо расценки ФЕР26-02-011-01 «Огнезащитное покрытие металлоконструкций краской по подготовленной поверхности: толщина покрытия 1 мм» для расчета стоимости работ по обработке металлоконструкций огнезащитной краской с толщиной слоя 0,99 мм, что повлекло завышение стоимости данных работ более чем в 5 раз и привело к избыточному расходованию бюджетных средств на общую сумму 1 235,7 тыс. рублей, что не соответствует принципу эффективности использования бюджетных средств, установленному ст. 34 Бюджетного кодекса РФ.

3. В нарушение ч. 1 ст. 94 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ, п. 3.12.2 контракта от



06.08.2024 № \*\*\* МКУ «Капитальное строительство» осуществлена ненадлежащая приемка и оплата плитки, примененной при облицовке чаши бассейна, не соответствующей условиям проектной документации и условиям указанного контракта в части размеров и типов плитки (использовалась керамическая плитка вместо фарфоровой, угловые соединения плитки бортового поручня выполнены без использования специальной угловой плитки), что привело к неправомерным расходам на общую сумму 3 211,2 тыс. рублей и повлекло избыточное их расходование на оплату указанного материала на общую сумму 2 245,7 тыс. рублей, что не соответствует принципу эффективности использования бюджетных средств, установленному ст. 34 Бюджетного кодекса РФ.

4. В нарушение п. 1, п. 4 постановления Правительства РФ от 16.04.2022 № 680 «Об установлении порядка и случаев изменения существенных условий государственных и муниципальных контрактов, предметом которых является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, проведение работ по сохранению объектов культурного наследия» в отсутствие надлежащих доказательств того, что в ходе исполнения контракта от 02.09.2024 № \*\*\* возникли независимые от сторон обстоятельства, влекущие невозможность его исполнения, при заключении дополнительного соглашения от 16.12.2024 № 2 неправомерно увеличена стоимость материала «Решетка перелива (ширина 295 мм высота 35 мм)» (без изменения его технических и функциональных характеристик), что повлекло неэффективное использование бюджетных средств на общую сумму 95,6 тыс. рублей.

5. В нарушение п. 10 Методики составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, утвержденной приказом Минстроя России от 23.12.2019 №\*\*\*, были некорректно применены индекс фактической инфляции и индекс прогнозной инфляции при заключении дополнительного соглашения от 16.12.2024 № 3 к контракту от 06.08.2024 № \*\*\* по результатам корректировки проектной документации, что повлекло завышение стоимости конструктивных элементов «Конструкции железобетонные» и «Конструкции металлические» на сумму 671,5 тыс. рублей и привело к избыточным расходам на данную сумму, что не соответствует принципу эффективности использования бюджетных средств, установленному ст. 34 Бюджетного кодекса РФ.

6. В нарушение п. 1, п. 4 постановления Правительства РФ от 16.04.2022 № 680 «Об установлении порядка и случаев изменения существенных условий государственных и муниципальных контрактов, предметом которых является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, проведение работ по сохранению объектов культурного наследия», в отсутствие надлежащих доказательств того, что в ходе исполнения контрактов возникли независимые от сторон обстоятельства, влекущие невозможность их исполнения, неправомерно

изменены существенные условия 3-х муниципальных контрактов с ООО «\*\*\*» (в части установления аванса, продления сроков исполнения контрактов, изменения графиков выполнения работ и оплаты выполненных работ, а также изменения отдельных видов и стоимости оборудования и материалов в сметах контрактов), в том числе:

- существенные условия муниципального контракта от 06.08.2024 № \*\*\* дополнительными соглашениями от 16.08.2024 № 1 и от 16.12.2024 № 3 и № 4;

- существенные условия муниципального контракта от 02.09.2024 № \*\*\* дополнительными соглашениями от 16.12.2024 № 2 и № 3;

- существенные условия муниципального контракта от 28.10.2024 № \*\*\* дополнительным соглашением от 16.12.2024 № 1.

7. В нарушение ч. 3.8 ст. 49 Градостроительного кодекса РФ в ходе исполнения контракта от 06.08.2024 № \*\*\* в отношении внесенных изменений, затрагивающих несущие строительные конструкции здания бассейна на территории МОУ «СОШ № \*\*» в Ленинском районе г. Саратова (изменение марки стали несущих элементов каркаса здания) не проводилась повторная государственная экспертиза, что не обеспечивает исключение рисков ухудшения прочности и устойчивости конструкций сооружения.

8. В нарушение ч. 1 ст. 94 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», п. 3.12.2 контракта от 02.09.2024 № \*\*\* МКУ «Капитальное строительство» осуществлена ненадлежащая приемка и оплата работ по монтажу камер видеонаблюдения, не соответствующих условиям указанного контракта с ООО «\*\*\*» в части модели и технических характеристик (разрешение съемки ниже в 2,5 раза), что привело к неправомерным расходам на оплату данного оборудования на общую сумму 313,9 тыс. рублей.

9. В нарушение ч. 1 ст. 94 Федерального закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» п. 3.12.2 контракта от 02.09.2024 № \*\*\* в рамках указанного контракта Учреждением как Заказчиком неправомерно произведена приемка и оплата отсутствующего материала (оборудования) и фактически невыполненных работ по его установке, что в соответствии с п. 1 ст. 306.4 Бюджетного кодекса РФ является нецелевым использованием бюджетных средств, на общую сумму 283,0 тыс. рублей, в том числе:

- гарнитура туалетная и работы по ее установке – 97,6 тыс. рублей,
- металлические экраны и работа по их установке - 44,4 тыс. рублей,
- стартовые тумбы и работы по их установке - 106,3 тыс. рублей,
- сиденья складные для душа и работы по их установке 34,7 тыс. рублей.

В ходе контрольного мероприятия денежные средства в сумме 106,3 тыс. рублей (стартовые тумбы) и 34,7 тыс. рублей (сиденья складные для душа) были возвращены в бюджет муниципального образования «Город Саратов»

п/п от 20.06.2025 № 1971. Также на основании выставленной претензии Заказчика от 16.04.2025 № 01-07/1602 денежные средства в сумме 97,6 тыс. рублей за гарнитуру туалетную и работы по ее установке возвращены в бюджет муниципального образования «Город Саратов» п/п от 16.04.2025 № 1239. Металлические экраны в количестве 8 шт. установлены на радиаторы.

10. При наличии обстоятельств, свидетельствующих о формальном исполнении обязательств ООО «\*\*\*» (подтверждены объемы фактически невыполненных либо ненадлежаще выполненных работ), услуги по договорам на осуществление строительного контроля (от 06.08,2024 № \*\*\*, от 02.09.2024 № \*\*\*, от 05.12.2024 № \*\*\*) на общую сумму 600 тыс. рублей не могут считаться качественными, а результат оказанных услуг достигнутым, что не соответствует принципу эффективности осуществления закупок в соответствии со ст. 6, ч. 1 ст. 12 Федерального закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

11. В рамках договора от 13.08.2024 № \*\*\* организация-проектант ООО «\*\*\*» несвоевременно разработала и передала рабочую документацию, что фактически не позволило подрядчику ООО «\*\*\*» использовать ее в ходе строительства бассейна на территории МОУ «СОШ № \*\*» в Ленинском районе г. Саратова, следовательно, цели разработки данной рабочей документации не достигнуты, в связи с чем расходование бюджетных средств на сумму 599,0 тыс. рублей не является эффективным, что не соответствует принципу, предусмотренному ст. 34 Бюджетного кодекса РФ.

12. Заключение неконкурентным способом договоров от одной даты с ИП \*\*\* (№\*\*\*, № \*\*\* и № \*\*\* от 25.10.2024) на общую сумму 1 722,8 тыс. рублей и с ООО «\*\*\*» (№\*\*\* и № \*\*\* от 25.12.2024) на общую сумму 681,7 тыс. рублей на поставку товаров, в результате которых достигается единая хозяйственная цель, в отсутствие каких-либо препятствий для осуществления закупки в рамках одного контракта имеет признаки искусственного дробления объекта закупок, позволяющие при формальном соблюдении требований законодательства избежать проведения конкурентных процедур, которые приводят к ограничению конкуренции, что не соответствует требованиям, установленным ч. 2 ст. 8, ч. 5 ст. 24 Федерального закона РФ от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», а также принципам контрактной системы в сфере закупок, в том числе эффективности осуществления закупок, предусмотренным ст. 6 и ст. 12 указанного Федерального закона.

13. При обосновании начальной максимальной цены договоров с единственным поставщиком ИП \*\*\* от 25.10.2024 № \*\*\*, № \*\*\* Учреждением не приняты исчерпывающие меры для исследования рынка в целях анализа обоснования стоимости приобретаемого товара в соответствии с требованиями ст. 22 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения

государственных и муниципальных нужд», пп. 2.2.3 Методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), утвержденных приказом Минэкономразвития России от 02.10.2013 № 567, что повлекло неэффективное использование бюджетных средств при закупке оборудования (роллер для разделительных дорожек, противоскользящее покрытие) по цене, превышающей максимальную текущую рыночную стоимость, на общую сумму 529,2 тыс. рублей.

14. В нарушение ч. 6 ст. 34 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и условий контрактов Учреждением не направлены требования об уплате пеней за нарушение сроков договорных обязательств на общую сумму 11,7 тыс. рублей, из них:

- ООО «\*\*\*» - 6,9 тыс. рублей по муниципальному контракту от 25.10.2024 № \*\*\*;
- ИП \*\*\*- 3,2 тыс. рублей по муниципальному контракту от 25.10.2024 № \*\*\*, 0,8 тыс. рублей по муниципальному контракту от 25.10.2024 № \*\*\*, 0,8 тыс. рублей по муниципальному контракту от 25.10.2024 № \*\*\*.

15. В нарушение ч. 1 ст. 94 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», п. 3.12.2 контракта от 06.08.2024 № \*\*\* МКУ «Капитальное строительство» осуществлена ненадлежащая приемка и оплата работ по монтажу стеновых и кровельных сэндвич-панелей, не соответствующих условиям указанного контракта в части толщины металлических облицовок сэндвич-панелей, что привело к неправомерным расходам на общую сумму 3 874,5 тыс. рублей.

16. В нарушение п. 12 Методики определения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации на территории Российской Федерации, утвержденной приказом Минстроя и ЖКХ РФ от 04.08.2024 № \*\*\*, в рамках исполнения контракта от 06.08.2024 № \*\*\* для расчета стоимости работ по монтажу сэндвич-панелей необоснованно применены единичные расценки ФССЦ-07.2.05.05-0080 и ФССЦ-07.2.05.05-0054 вместо единичной расценки ФССЦ-07.2.05.05-0078, что повлекло завышение их стоимости на 8,5% и привело к избыточному расходованию бюджетных средств на общую сумму 245,1 тыс. рублей, что не соответствует принципу эффективности использования бюджетных средств, установленному ст. 34 Бюджетного кодекса РФ.

В ходе контрольного мероприятия денежные средства в сумме 245,1 тыс. рублей были возвращены в бюджет муниципального образования «Город Саратов» (п/п от 20.06.2025 № 1972).

17. В нарушение ч. 1 ст. 94 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», п. 3.12.2 контракта от 06.08.2024 № \*\*\* в рамках указанного контракта Заказчиком неправомерно произведена приемка материала и оплата фактически невыполненных работ по его установке на сумму 442,3 тыс. рублей. На основании выставленной претензии Заказчика от 16.04.2025 № 01-07/1601 денежные средства в сумме 442,3 тыс. рублей возвращены Подрядчиком ООО «\*\*\*» в бюджет города (п/п от 16.04.2025 № 1240).

18. В ходе проведения контрольного мероприятия были установлены отдельные недостатки выполненных в рамках заключенных с подрядчиком ООО «\*\*\*» контрактов работ, в том числе:

- просадка асфальтобетонного покрытия пешеходных тротуаров у здания бассейна на территории МОУ «СОШ № \*\*» в Ленинском районе г. Саратова, работы по устройству которых выполнены в рамках контракта № \*\*\* от 02.09.2024;

- появление воды в подвальном этаже здания бассейна на территории МОУ «СОШ № \*\*» в Ленинском районе г. Саратова.

Таким образом, результаты работ по устройству асфальтобетонного покрытия пешеходных тротуаров на сумму 903,4 тыс. рублей в рамках контракта от 28.10.2024 № \*\*\* не могут считаться качественными, а результат оказанных услуг достигнутым, что не соответствует принципу эффективности использования бюджетных средств, установленному ст. 34 Бюджетного кодекса РФ.

10. Возражения или замечания руководителя или иных уполномоченных должностных лиц объекта контрольного мероприятия на результаты контрольного мероприятия: пояснения (замечания) МКУ «Капитальное строительство» от 11.07.2025 № 01-07/2531, заключение контрольно-счетной палаты муниципального образования «Город Саратов» от 16.07.2025 № 371-03-29.

11. Предложения (рекомендации):

Подготовить и направить в адрес МКУ «Капитальное строительство» представление с предложением:

1. Принять меры по выявлению и устранению причин попадания воды в подвальный этаж здания бассейна на территории МОУ «СОШ № \*\*» в Ленинском районе г. Саратова в рамках исполнения гарантийных обязательств, предусмотренных условиями заключенных контрактов.

2. Принять меры по устранению выявленного недостатка в виде просадки асфальтобетонного покрытия тротуара у здания бассейна на территории МОУ «СОШ № \*\*» в Ленинском районе г. Саратова в рамках исполнения гарантийных обязательств, предусмотренных условиями заключенных контрактов.

3. Рассмотреть вопрос о возможности взыскании штрафа с ООО «\*\*\*» за ненадлежащее оказание услуг по строительному контролю в рамках исполнения договоров от 06.08,2024 № \*\*\*, от 02.09.2024 № \*\*\* и от 05.12.2024 № \*\*\*.

4. Рассмотреть вопрос о принятии мер по взысканию пеней за просрочку исполнения обязательств с поставщиков ООО «\*\*\*» и ИП \*\*\*.

5. Принять меры по устранению причин и условий выявленных нарушений и недостатков.

6. Провести проверки по каждому выявленному факту нарушения законодательства РФ и других нормативно - правовых актов, по результатам которых рассмотреть вопрос о возможности привлечения к ответственности должностных лиц, допустивших указанные нарушения.

Подготовить и направить в адрес главы муниципального образования «Город Саратов», председателя Саратовской городской Думы информационные письма по результатам проверки.

Направить в прокуратуру Саратовской области материалы проверки, обратив внимание на ненадлежащее осуществление строительного контроля в ходе строительства бассейна на территории МОУ «СОШ № \*\*» в Ленинском районе г. Саратова.

Приложение: акт проверки от 03.07.2025 на 81 л. в 1 экз.

Начальник  
контрольно-ревизионной инспекции

Чамышев А.А.